MANUEL GALIANA ROS

YIHADISMO WAHABITA

Y SUS RAÍCES SIONISTAS Y TALMÚDICAS

MANUEL GALIANA TRADUCE EL LIBRO DE JEAN MICHEL VERNOCHET "LES EGARES" Y LO ACTUALIZA CON VARIOS REVELADORES ARTÍCULOS Y BREVES COMENTARIOS.

Ediciones Esparta

Digitalizado com CamScanner

Digitalizado com CamScanner

Digitalizado com CamScanner

Digitalizado com CamScanner

YIHADISMO WAHABITA

Y SUS RAÍCES SIONISTAS Y TALMÚDICAS.

MANUEL GALIANA TRADUCE EL LIBRO DE JEAN MICHEL VERNOCHET *"LES EGARES"* Y LO ACTUALIZA CON VARIOS REVELADORES ARTÍCULOS Y BREVES COMENTARIOS.

Manuel Galiana Ros

Jean Michel Vernochet

Ediciones Esparta

Digitalizado com CamScanner

YIHADISMO WAHABITA
Y sus raíces sionistas y talmúdicas
Edición a cargo de Manuel Galiana Ros

Diseño y maquetación: Estudio Esparta

Ediciones Esparta
C/ Azcona 64, Local
28028 - Madrid
Teléfono: 91 356 68 23

© Ediciones Esparta
© Manuel Galiana Ros
© Jean Michel Vernochet

ISBN: 978-84-1631-600-7

Distribución:
Mandala Ediciones
c/ Treviño, 9 bj.izda.
28003 Madrid
tel. 917 553 877

Digitalizado com CamScanner

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN..... 9

YIHADISMO WAHABITA..... 13
Preámbulo..... 15

PARTE I: EL ISLAM UNO Y MÚLTIPLE..... 17
¿Es el Wahabismo una doctrina al margen del Islam? 21
De la leyenda a la historia..... 23
El juego del imperialismo británico... y después del americano..... 27
Vuelta atrás: ascenso de poderío, venturas y desventuras en el curso del siglo XIX..... 30
Conquista e ideología..... 33
Expansión e internacionalización..... 35

PARTE II: UN LITERALISMO JURÍDICO Y ANTI-EXEGÉTICO..... 41
Las fuentes teológicas..... 42
Características totalmente inéditas en la historia del Islam..... 43
Especificidad y alteridad del wahabismo..... 46
Un juridicismo invasor... Compatibilidad y correspondencias..... 49

Digitalizado com CamScanner

¿Continuidad temporal o ruptura cismática?..... 53
¿Un Islam "adulterado"?..... 55
¿Qué es entonces el wahabismo? Definiciones y representaciones..... 56
Islam político y "enfermedad" islamista..... 57
Choque de civilizaciones y estrategias de la tensión intercultural e interconfesional..... 59
Las ideologías y las fuerzas de destrucción liberadas ¿Van a ser cercenadas?..... 61

PARTE III: QATAR: ESTADO WAHABO-FUTURISTA..... 65
Repaso histórico y el nacimiento de un Estado"dragón" 66
La mascara de la modernidad, paradojas y contradicciones..... 69
El wahabismo qatarí, ¿un arqueo-futurismo?..... 72
Wahabo-yihadismo, choque de civilizaciones e ideologías espejo..... 74
Lós cuatro pilares del poderío qatarí..... 77
Imperio mediático, wahabización de los espíritus y desaprobación creciente del mundo árabe..... 79
Transmisión cosmética del poder a Doha, contexto geopolítico..... 83
Debate y conspiracionismo..... 85
Entre modernismo y arcaísmo, injerencias e influencia, flujo y reflujo..... 87
Evoluciones y tendencias... Anverso y reverso..... 89
La historia se repite, pero no se agota... Puesta de Qatar en *stand by*, Arabia Saudita se hace temporalmente cargo de la situación..... 92

EPÍLOGO: LA HISTORIA EN MARCHA... Y ACELERADA 95

Digitalizado com CamScanner

ACTUALIZACIONES POSTERIORES..... 103
Las raíces judías de Mustafá Kemal Atatürk..... 105
Fabricado en Arabia Saudita: El radicalismo salafista en África..... 113
Los cristianos de Irak: Entre lo malo y lo peor; los chiitas y los sunitas..... 119
El tormento de Irak y Palestina..... 127
Oriente Medio... ¿El caos?..... 131
La alianza forjada en sangre entre Arabia Saudita e Israel..... 137
Las razones de la justa causa palestina..... 141
¿Quién financia al Estado Islámico?..... 145
El Estado Islámico ya esta en tierras asiáticas: Desarticulan una red en Malasia..... 147
EIIL: ¿El monstruo de siempre con diferente máscara? 149
Mercenarios yihadistas del Estado Islámico: ¿Amigos en Siria y enemigos en Iraq?..... 153
¿Quién recluta, quién paga, quién adiestra y quién arma a los yihadistas de EIIL?..... 157
China revela la *verdadera* razón de la campaña de EEUU contra el Estado Islámico..... 161
Un informático saca a la luz los métodos brutales de *Boko Haram* en Nigeria..... 163
Guerra contra Siria: El plan "B" de la agenda oculta de Obama..... 165
El plan Erdogan, tapadera de la OTAN..... 171
Turquía pide a EEUU que ataque a Assad a cambio de su apoyo contra el Estado Islámico..... 175

COMENTARIOS Y EPÍLOGO..... 177
AUTORES..... 188
BIBLIOGRAFÍA..... 192

Digitalizado com CamScanner

Digitalizado com CamScanner

INTRODUCCIÓN

En el mes de enero de 2014 tuve que viajar a Teherán con la finalidad de hacer algunas presentaciones de mi libro LOS LOBBIES SIONISTAS EN ESPAÑA, que había sido traducido al persa y publicado en Irán por Publicaciones Kohrsandi. Las presentaciones fueron en algunas televisiones locales (incluida HISPAN TV, que emite para toda Hispano América), agencias de noticias para prensa escrita y relacionadas con los libros y la cultura.

Como consecuencia de un desplazamiento de un par de días al sudoeste del país, escribí y publiqué en España el libro LA GUERRA SIONISTA CONTRA JOMEINI, que ha generado obviamente un interés en Teherán y que esta siendo traducido también al persa para su publicación allí próximamente.

También me encontré con Marie Poumier, conocida antisionista parisina, a la que he conocido personalmente en el curso de mis varios viajes a Teherán, para participar como ponente en varias conferencias internacionales donde ella era también uno de los invitados.

Marie me regaló un librito de pequeñas dimensiones que acababa de publicar en el último trimestre de 2013 su amigo francés Jean Michel Vernochet. El título era *LES EGARES*, o traducido al español *LOS EXTRAVIADOS*, con el subtitulo de *¿Es el*

Digitalizado com CamScanner

Wahabismo un Contra Islam? Como el francés es mi tercer idioma y además yo estaba muy interesado en conocer más exactamente lo que el término wahabismo significaba, procedí a su lectura en los ratos no ocupados durante mi estancia de dos semanas en Teherán.

Otros términos que yo había oído en repetidas ocasiones, de los cuales tampoco conocía el significado preciso y que se mencionaban en diversos contextos del libro eran las palabras *salafismo* y *takfirismo*.

Encontré que la lectura del libro a pesar de su brevedad, puede proporcionar un mejor conocimiento de los principales acontecimientos históricos acaecidos en la región del mundo que comprende lo que podríamos llamar el Gran Oriente Medio, es decir, la actual Arabia Saudita y los diversos emiratos y principados de la península arábiga, Siria, Irak, Líbano, Jordania, Persia y algún otro.

Se puede el lector familiarizar con detalles del pasado lejano y también de la época del surgimiento del Islam, del surgimiento del chiismo, etc. Pero también de quien es el personaje conocido por Abdelwahhab, origen de la actual desviación aberrante del Islam tradicional y emparentado desde mediados del siglo XVIII con el linaje de la actual casa de Saud reinante en Arabia Saudita.

No menos interesante es el estar enterados de que los antecesores de Abdelwahhab y del linaje Saud eran de origen judío. La involucración total desde el punto de vista financiero y logístico, de la mayoría de los Estados de la península arábiga en el prefabricado actual conflicto Sirio (que claramente favorece los intereses de Israel en la zona) es desvelado asimismo, así como otros puntos muy interesantes que usualmente son desconocidos para el gran público de occidente, incluyendo a España.

Concebí la idea entonces de en principio, traducir el libro al

Digitalizado com CamScanner

español y publicarlo como tal traducción, quizá con algún comentario, pero fue transcurriendo el año 2014 con otras ocupaciones mías y con otros muchos acontecimientos en aquella zona del mundo, (así como los acontecimientos de Ucrania, financiados y promovidos durante diez años por diversas organizaciones, políticas y financieras de EEUU para poner un cerco más completo a Rusia por parte de la OTAN en su beligerante estrategia de acoso).

Decidí entonces que era preciso ofrecer además una información más actualizada al lector, incorporando diversos artículos informativos internacionales escogidos, en un capítulo adicional que se llamaría ACTUALIZACIONES POSTERIORES. Muchas de las informaciones incluidas en la traducción del libro, que por su carácter eminentemente docto pudieran quedar no del todo claras, son complementadas en esa otra casi mitad de esta obra que aporta información, quizá no tan docta, pero si profusa y clarificadora.

Confío en que una lectura reflexiva de este libro, pueda permitir el discernir mejor entre lo que es por un lado una *religión* como en este caso el Islam, en su sentido cultural y de jurisprudencia (e independientemente de que se esté o no de acuerdo con sus aspectos teológicos) y lo que realmente significa el islamismo wahabita como *ideología* política dominadora y depredadora revestida como un fenómeno religioso purificador y renovador.

Digitalizado com CamScanner

Digitalizado com CamScanner

YIHADISMO WAHABITA

Digitalizado com CamScanner

ADVERTENCIA

Este texto ha sido redactado a partir de fuentes casi exclusivamente musulmanas, con el fin de eliminar toda contaminación del análisis histórico y por consecuencia no doctrinal, por parte de una visión que podríamos definir como eurocentrada. Aquí en efecto se pretende retomar un debate ya antiguo en el mundo árabe, que esta hoy en día más de actualidad que nunca, relativo al islamismo político y no al Islam en si mismo.

AGRADECIMIENTOS

Toda la gratitud hacia Hector Lefort, reputado experto sobre René Guénon, a Habib Tawa, sabio politólogo orientalista y a Claudio Timmerman, erudito científico así como docto teólogo, por su considerada y culta relectura de este texto sobre el cual han aportado toda la atención de sus mentes y espíritus, ávidos de penetrar en los grandes arcanos de la historia tal y como está siendo escrita cada día ante la incertidumbre e incredulidad de nuestros ojos.

Digitalizado com CamScanner

PREÁMBULO

Una guerra violenta y sorda a la vez, se esta desarrollando ante los ojos de un Occidente atrapado por la ceguera. Una ideología nueva, pero que sin embargo cuenta ya con dos siglos y medio de historia y que es rival del Islam tradicional, destruye actualmente el Oriente cercano y el lejano, es decir, el wahabismo.

Esta ideología intenta hoy día de una forma efectiva, el apartar y el suplantar al Islam tradicional, el de los doctores y el de la Fe popular. La batalla es violenta y además mortífera, pero la islamología occidental, habiendo abandonado la teología en favor de la sociología, no presta a la primera apenas atención o de forma muy reducida y también dedica poco esfuerzo de una forma más o menos voluntaria, a la comprensión de los acontecimientos y a los esquemas que en un plazo no lejano le harán cometer faltas imperdonables.

En los países de las *Primaveras árabes* como Túnez, Egipto y Libia, pero también y sobre todo en Siria, en Iraq y en Pakistán y mañana puede ser en Turquía, en Marruecos o en Argelia, el combate por la democracia y la laicidad, marca para el porvenir una lucha mucho más áspera, donde lo que se juega sobrepasa de lejos las simples oposiciones entre pasado y modernidad, historia fría o caliente, entre religiones y leyes seculares.

Digitalizado com CamScanner

De esta forma la guerra civil *engañosa y fraudulenta* que ensangrienta Siria, así como el asesinato en febrero de 2013 del intelectual tunecino Chokri Belaïd, la destrucción de tumbas y cenotafios de hombres santos en Mali y en Libia y en otros sitios, son episodios de una confrontación que se sitúa mucho más allá de las categorías habituales de la sociología política, es decir, de la geopolítica y de los cuales sería eminentemente urgente que Occidente tomara consciencia.

Es forzoso admitir que la intolerancia y la violencia wahabita-salafista, tiende a imponerse sobre los escombros de regímenes recientemente devastados y a extenderse gradualmente por la totalidad del área islámica... entre otras causas debido a los todopoderosos petrodólares y al sostén recibido por parte de la diplomacia armada de los EEUU, apareciendo cada vez más como la nueva ortodoxia en el *Dar al-Islam,* en sustitución de aquella que unificaba hasta nuestros días, la *Oumma* es decir, la Comunidad de los Creyentes.

Se declara abanderada de un puritanismo que de forma totalmente extraña y paradójica, es para ellos compatible con la Unificación de los *mercados* a escala planetaria, con una mundialización sostenida por una ideología anarco-liberal, nacida en Frankfurt y entronizada en Chicago y que integra a la vez una ultra permisividad, la disgregación y ruptura de las naciones y la reducción de las personas a un desierto polvoriento de átomos anónimos y que se sitúa en consecuencia y de forma evidente en las antípodas del sectarismo virulento que representa el salafismo wahabita. A menos que esta aparente paradoja no sea en el fondo más que aparente. Es esto lo que conviene examinar a continuación.

Digitalizado com CamScanner

PARTE I

EL ISLAM UNO Y MULTIPLE

El Islam no es *uno*, excepto para una opinión occidental mal informada o asiduamente desinformada. El Islam es realmente múltiple y en ciertos casos está en guerra contra sí mismo. De esta forma la idea según la cual el Chiismo sería una herejía, o lo que es lo mismo una apostasía, se está labrando rápidamente un camino y propagándose a la velocidad de un fuego entre la maleza, en un mundo árabe que está siendo ganado cada vez más por la intolerancia wahabita que condena todo tipo de heterodoxia comparada con su propia y *literalista* dogmática.

Así mientras algunos ideólogos occidentalistas denuncian el Islam en su conjunto, cometen a su vez una especie de pecado contra el espíritu cuando diseñan la venganza y el miedo colectivo de Occidente hacia un bloque cultural antinómico, irreductiblemente extranjero, exterior para siempre a la herencia de una cristiandad hoy totalmente diluida en la nueva *Torah* de los derechos del Hombre.

Muchos en consecuencia rehúsan el efectuar cualquier distinción posible entre el Islam y el islamismo, es decir entre el Islam como espiritualidad y el islam político[1], viendo en el segundo una

---

[1] Una diferencia análoga a la que separa a la gran yihad, el esfuerzo íntimo, la búsqueda interior, del pequeño yihad sanguinario de los salafistas que quieren normalizar a los hombres por el hierro y el fuego, de la misma forma que América se

Digitalizado com CamScanner

prolongación del primero en su fase de expansión agresiva y conquistadora.

La idea no es absurda en sí misma, porque uno de los *atributos* o una de las *implicaciones* de la Fe, es el deber del proselitismo. Pero es sobre este punto específico por donde *sangra la herida* porque *a priori*, el tiempo de las guerras de conquista del Islam *primitivo* (el original), esta objetivamente abandonado y porque la Guerra santa no es ni puede ser el credo de los musulmanes, a los cuales se les impone *de facto* una inevitable modernidad.

Y todo esto es mucho más válido si se tiene en cuenta que los primeros conquistadores musulmanes, contrariamente a un común y tenaz prejuicio, no aspiraban tanto a la conversión cuanto a la conquista. Otros Esfuerzos interiores (gran Yihad), piden a los musulmanes singularmente el que afronten a las potencias disolventes del mundo actual, con sus permisividades, sus licencias antinaturales y contra tradicionales, su amoralismo, o expresado de otra forma, su trastorno alocado de los valores.

De esta forma, asociar y confundir Islam e islamismo, constituye una trampa por efecto óptico. Cierto es que este tipo de enunciado o de presupuesto podría revelarse como válido a la postre para ciertos fanáticos y para algunos grupos radicales, los cuales si se les mira más de cerca, son sin embargo siempre manipulados, instrumentalizados apoyados y sostenidos por fuerzas políticas, militares, paramilitares, subversivas y a menudo criminales.

El fanatismo en sus formas operacionales no existe solo, sin sostén, sin logística y sin una red en la cual las motivaciones y los objetivos son raramente en verdad *religiosos*. Dentro de este paisaje problemático, se perfila una sombra, la del wahabismo, al cual unos

---

propone convertir a la democracia a los pueblos reticentes mediante masivas alfombras de bombas lanzadas desde los flancos de sus bombarderos B52. Los movimientos takfiristas afirman que la pequeña yihad sería la sexta obligación (oculta o más bien "ausente") del Islam, junto con los cinco pilares que son: la profesión de fe, la oración, la limosna, el ayuno y la peregrinación.

Digitalizado com CamScanner

medios financieros faraónicos confieren por desgracia una mega capacidad extraordinaria.

Pero el wahabismo, fuente de inspiración y soporte de cerca o de lejos de todos los radicalismos musulmanes, es un islam desviado y asimismo desde un cierto punto de vista, un *Anti Islam*. Esto es lo que los ulemas armados de escatología, denominan como el *falso mesías (Dajjal)* o la *falsa apariencia*.

Siendo una ideología de guerra social, de guerra confesional, símbolo y soporte arquetípico de una cultura del *Choque de civilizaciones*, los observadores conscientes han llegado a pensar que la razón de existir del wahabismo, que es un puritanismo devastador por su violencia y su intolerancia radical[2], no sería otra que la de destruir el Islam propiamente dicho.

Ese es su propósito, su objetivo, su finalidad. Una lectura invertida de la revelación profética y *literalista* más allá de toda razón, no persigue más que abolir el Mensaje, arruinando los fundamentos del Islam. De todo esto el Occidente haría bien en apercibirse, si quiere evitar el caer en la trampa mortal de una eventual guerra civil europea de carácter confesional y comunitarista.

Todo el mundo sabe que los oligopolios prosperan sobre las ruinas de las naciones desmoralizadas, faltas de espiritualidad y donde subsisten todavía los restos de religiones enervadas y desvitalizadas. Por el contrario el islamismo principalmente bajo la forma del salafismo, de un takfirismo desviado y del yihadismo, gana rápidamente

---

[2] Así el Gran Mufti de Arabia, habría dictado el 15 de marzo de 2012 un decreto religioso (fatwa), destinado a la península arábiga y en particular a Kuwait (donde su nueva Constitución prohíbe la construcción de todo edificio no islámico), a Qatar, al Yemen y sobre todo a Bahrein, donde el ejército saudí está desplegado, ordenando la destrucción de todos los lugares y edificios de culto cristiano que allí existan. La construcción de los nuevos edificios islámicos han propiciado la inmigración masiva de trabajadores extranjeros en la Península. Hay que resaltar el incendio criminal, imputable a los salafistas tunecinos en enero de 2013 del mausoleo de Sidi Bou Saïd al que la leyenda confunde con, o identifica a San Luis, muerto en Cartago en agosto de 1270.

Digitalizado com CamScanner

terreno en el Magreb, en el Machrek, en Asia central y en el Asia de los monzones.... En el levante y en el poniente estos últimos años, sobre todo después del estallido de las *Primaveras árabes* y de estas crisis societarias, económicas, demográficas, morales y políticas, el islamismo radical financiado por los petrodólares de las monarquías wahabitas esta en progresión constante, golpeando al Islam sunita descendiente de las cuatro grandes Escuelas fundadoras.

Con Sunita nos referimos a la Sunna (la Tradición islámica), no hace mucho comentada e interpretada por las cuatro escuelas (*madhab)*: los Hanafistas, los Malikitas, los Shaffitas y los Hanbalitas. Oficialmente la exégesis coránica (ijtihad) está cerrada desde el siglo XI, habiendo tenido en los primeros tiempos del Islam sunita, pero no del chiita, una función jurisprudencial sobre leyes y disposiciones normativas,*a propósito de las cuales no existe ningún texto explícito ni en el Corán ni en los hadices* que determine qué es lo que es lícito y lo que no lo es, lo que es obligatorio y lo que es recomendado.

Las cuatro escuelas reconocen mutuamente sus divergencias que en principio solo son formales y que constituyen el conjunto de la creencia Sunita.... o en una palabra (sunna) gente de la Tradición. Un wahabismo que quiere romper con una Tradición a la cual denuncia como corruptora de la pureza del Mensaje (Revelación) y que llega, lo veremos más adelante casi a la negación de las otras cuatro Escuelas.

Estos mismos Wahabitas están además estrechamente aliados al imperio mercantil anglo-americano y a Europa, donde de una forma subrepticia gangrenan a las clases políticas ganadas por un amoralismo *políticamente correcto*. Es esta una *élite* dirigente poco escrupulosa sobre los orígenes de los fondos que alimentan sus campañas electorales. Los fondos soberanos libios y las intrigas y manipulaciones quataris durante la negociación de la liberación de las enfermeras búlgaras ¿no han llenado la crónica judicial y política en el verano de 2013? Y la tendencia es que se van mostrando cada vez más cínicos de una forma abierta.

Veamos hoy día en que términos conviene describir la *herejía*

Digitalizado com CamScanner

wahabita en tanto que se opone y contradice al Islam tradicional y aceptado... y al que considera además como un descreimiento (*kufr*).

¿ES EL WAHABISMO UNA DOCTRINA AL MARGEN DEL ISLAM?

¿Que decir del wahabismo y como presentarlo en dos palabras? Diremos que es percibido en el mundo musulmán tradicional como una *secta* que reclama ser el verdadero Islam y que apareció en 1745 en el Nejd (Península Arábiga). En principio nace de la escuela jurídica Hanbalita, que se distingue radicalmente como las otras tres grandes escuelas fundadoras del sunismo clásico, por cuestiones esenciales, dogmáticas y jurisprudenciales.

El wahabismo tomó este nombre por el de su fundador *Mohamad ben Abdelwahhab Tanimi*, nacido en Uyayneh en 1703 en la región de Nejd. El objetivo de este personaje habría sido el de hacer retornar al Islam a su pureza original, siendo en esto parecido al chiismo, protestante y singularmente calvinista que rechaza toda tradición exterior al Corán y a la Sunna, la *Ley inmutable.*

Pero de lo que se trata es de juzgar al wahabismo por sus actos, porque los hechos hablan por sí solos. Gracias al mana celeste de los petrodólares el islamismo, nombre corrientemente vulgarizado del wahabismo, se ha *invitado* verdaderamente a la historia a partir de finales de los años sesenta. Precisamente en la misma época en la que la revolución neoliberal se gesta en Occidente.

La populosa familia real saudí y su aliado qatarí abonaron en tierras del Islam y después en Europa, un intenso proselitismo transfronterizo gracias a sus colosales recursos financieros, que han sido generados gracias al comercio del oro negro. Florecieron por todas partes (sobre todo en Turquía), nuevas e imponentes mezquitas, en las cuales los textos destinados a la propagación del wahabismo son distribuidos de forma sutil. Simultáneamente un número creciente de programas escolares del mundo musulmán, respaldan a partir de los años ochenta las bases de la doctrina oficial del reino saudí.

Digitalizado com CamScanner

Al difundir la ideología wahabita más allá de sus fronteras, Arabia Saudita ha logrado influir profundamente en la naturaleza y la forma de la práctica del Islam en numerosos Estados, como Afganistán, Pakistán, Sudán... El wahabismo va a jugar de esta forma un papel nada despreciable sobre diversos campos de batalla euro mediterráneos: por ejemplo en el curso de las guerras balcánicas que siguieron inmediatamente a continuación de la firma en febrero de 1992 del Tratado sobre la Unión Europea de Maastricht, conflictos que solo finalizaron en la primavera de 1999 con el desmantelamiento de la Federación yugoslava[3], también le tocó el turno a Argelia con *la interrupción del proceso democrático* a finales de diciembre de 1991, entre las dos vueltas de las elecciones legislativas que dieron la mayoría al Frente Islámico de Salud.

Siguieron los *años de sangre* con un decenio de constantes masacres de civiles y de terror perpetrado por el Grupo islamista armado (GIA) que fue finalmente derrotado y al cual sucedió en 1998 el *Grupo Salafista por la predicación y el combate (GSPC)*.

Desde finales del siglo XIX, los ulemas o doctores de la fe, guardianes de la ortodoxia sunita, consideraban a los wahabitas como aquellos que habían roto todo vínculo verdadero con la tradición profética y de esta manera, dado la espalda a la Comunidad de los creyentes. Posición que no tiene nada de excesiva, sabiendo que el wahabismo considera como *apóstata* a cualquiera que no abrace estrictamente los cánones de la *nueva fe*, que se presenta como una restauración de ésta en su pureza primitiva y que en estas condiciones es lícito el expedirlo *ad patres*.

Para los doctores del Islam, la expansión actual del wahabismo se ha nutrido de la ignorancia en la que se encuentran inmersas las masas, que están confrontadas a una modernidad corrosiva. Se podría hablar en lenguaje actual de una *deculturización* religiosa[4], un

---

[3] *Como la Yihad ha llegado a Europa* de Jürgen Isässer - Vevey 2006.

[4] Deculturización comparable a la que igualmente afecta desde el último cuarto del siglo XX a las masas descristianizadas de la Europa occidental.

Digitalizado com CamScanner

fenómeno agravado por la desaparición de un verdadero magisterio espiritual.

La radicalidad en el dogma y la violencia en la acción seducen a las jóvenes generaciones sin empleo y sin porvenir en el contexto de una crisis estructural insoluble que afecta a la mayor parte de las sociedades musulmanas... y consecuentemente esta doctrina como ya hemos dicho, conoce una expansión vertiginosa, debido a que está sostenida por la sobreabundante riqueza petrolera, matriz siempre fecunda de donde surge el ídolo del dólar.

¿Hace falta insistir también sobre la paradójica alianza entre el liberalismo angloamericano y el wahabismo? Bien mirado sería equivocado que se redujera esta asociación a sus únicas dimensiones económicas, energéticas o geopolíticas. En este terreno sus *afinidades* se muestran muy *electivas*, mucho más allá de un instrumento ideológico que ya fue útil para destruir a principios del siglo XX al Imperio otomano, así como para financiar en el siglo XXI a la fraternidad de los Hermanos musulmanes.

Los wahabitas no son hoy apenas más de ocho a diez millones de personas, comparados con más de mil trescientos millones de musulmanes y sin embargo es muy cierto que su influencia sobrepasa con mucho su situación demográfica.

DE LA LEYENDA A LA HISTORIA

El wahabismo apareció hace dos siglos y medio en el Nejd... una región que por cierto y de forma bastante curiosa, esta designada en ciertos Hadices como uno de los orígenes geográficos del Mal *"Es de ese lugar donde surgirá la lanza de hierro del diablo"* (Hadiz emitido por Al-Boukhari).

Ben Abdelwahhab nació en el año 1703 (murió en 1792) cerca de Riad, veinte años después del segundo asedio otomano de Viena. Este teólogo fue formado por su padre un *cadi*, un juez que practicaba la doctrina de ben Hanbal (Bagdad 780-855) tal y como había sido

Digitalizado com CamScanner

interpretada en el siglo XIII en Damasco por el jurista ben Taymiyya, quien había sido conocido por su odio hacia las *Gentes del Libro*, sobre todo hacia los Cristianos.

Abdelwahhab comienza a predicar hacia el año 1730 un Islam particularmente riguroso fundado sobre una interpretación muy secamente literal del Corán, que incluía la prohibición absoluta de toda devoción a las sepulturas de los santos, a *los árboles santos* y sobre todo a lo que pudiera representar una reliquia de las creencias y las costumbre preislámicas.

Entre las raras reliquias que escaparon a la rabia iconoclasta se encuentra la piedra negra engastada en la Kaaba. Contrariamente a las otras cuatro escuelas jurídicas clásicas, los Wahabitas solo reconocen al Corán y a la Sunna, es decir a la tradición del Profeta y al Camino como únicas fuentes de derecho, con exclusión de toda interpretación jurisprudencial posterior.

En 1744 Mohammed ben Abdelwahhab y el jefe tribal de Dariya, Mohammed ben Saud concluyen una alianza militar y religiosa entre las dos familias mediante un matrimonio, formando de esta manera el zócalo ideológico y político de lo que será bastante más tarde el actual Reino de Arabia Saudita. Ben Saud nacido en 1705 y muerto en 1785 será el origen de la dinastía de los Saud y primer imán de la primera entidad estatal saudí, función religiosa cuya transmisión será también hereditaria.

Asimismo se convierte Ben Saud en el valedor de la doctrina *oscurantista, retrógrada y belicosa* de su yerno Abdelwahhab, así como en su brazo armado. En esa misma época en la Turquía otomana, el Sabateo Jacob Leibowitz adoptaba el patronímico de Frank y algunos años después se fue a predicar a Polonia bajo el pretexto de haberse convertido al catolicismo, divulgando un mesianismo herético que estaba destinado a marcar la historia de forma duradera.

Ahora solo mencionaremos como simple recordatorio los orígenes legendarios del wahabismo y de la dinastía saudí, el primero refiriéndose a un supuesto origen *dönmeh* (de ahí la evocación hecha de

Digitalizado com CamScanner

Jacob Frank) de Abdelwahhab y de los Saud. Los *Dönmeh* eran los discípulos del mesías cabalístico Sabbataï Zevi, convertido al Islam en 1666.

Numerosos autores[5] sostienen (pero aquí surge una dificultad recurrente, la de la fiabilidad y la identificación de las fuentes), que el bisabuelo de Aldelwahhab, de nombre Sulayman y miembro de la comunidad judía de Bursa en Turquía, se llamaría realmente Shulman y que habiendo sido expulsado de Damasco por practicar la *brujería*, se habría refugiado en Egipto de donde fue de nuevo expulsado para finalmente instalarse en Hedjaz.

En cuanto a los Saud, éstos serían los descendientes de Mordechaï ben Ibrahim binMushi, un mercader judío de Basora que se instaló en el Nejd, donde adoptó el nombre de Markhanbin Ibrahim binMoussa[6].

Otro rumor persistente indica que el wahabismo habría sido el fruto de una manipulación del clérigo Abdelwahhab por parte del agente británico Humphrey (Humfer[7]) enviado en 1710 al Levante por la Compañía de las Indias orientales con el objetivo de fomentar los problemas y de sublevar a los Beduinos del Hedjaz contra la Puerta Sublime.

En 1713 Abdelwahhab un preadolescente oscuro pero inteligente y agresivo se encuentra en Basora con el inglés que le va a servir de mentor. Episodio de formación y de manipulación que el Británico publicaría en forma de relato en unas "*Memorias*" de...1734 ("*Memorias de Mr. Hempher, El Espía Británico en el Oriente Medio o*

---

[5] El Dr. Mustafa Turan, Rifaat, Salim, Kabar, etc. Fuentes citadas en la página 14 del memorándum de la Dirección General de información militar iraquí: *La verdad sobre el movimiento wahabita* de fecha 24 de septiembre de 2002 y redactado por el Coronel Saïd MahrnudJajran Al-Arniri, cuya traducción al inglés fue publicada el 13 de marzo de 2008 por la Agencia americana de Información para la Defensa con el título de *La Emergencia del movimiento Al-Wahhabiyyah y sus Raíces Históricas.*

[6] *El Movimiento wahabita. Verdad y Raíces* de Ibrahim Abdul Wahhab Al-Shammaridel 28 de agosto de 2012.

[7] Habitual y ortográficamente "Hemper", pero también "Humfer" en la compilación de la Agencia de Inteligencia para la Defensa (DIA).

Digitalizado com CamScanner

Confesiones de un Espía Británico", wikipedia.org).

Recordemos que Abdelwahhab no había todavía, a la fecha de la aparición de este texto comenzado su predicación, que inicia cuatro años después tras completar un curso teológico y jurídico impresionante en Medina, Basora, Bagdad y quizá también en Hamadan, Ispahan, Qom, Damasco y El Cairo... Este relato parece bastante improbable porque la temática de la manipulación aparece como una preocupación de Londres para hacer mella en el Imperio otomano y esto no se concretará antes del siglo XIX (enero de 1807, con el ultimátum británico a la Puerta Sublime).

Los comentaristas no musulmanes se ponen de acuerdo generalmente para considerar estas "*Memorias*" como una falsificación, de forma verosímil publicada en 1888 en Constantinopla según el modelo de los famosos "*Protocolos*" (1901) atribuidos a la Tcheka, la policía política del Zar. El autor de esta presunta falsificación sería Ayoub Sabri Pacha, almirante de la flota otomana que la menciona en su monografía "*Comienzo y expansión del wahabismo*" (Mirath el Haramein). Estas memorias por lo demás están redactadas de una forma totalmente *oriental*, sin equívoco posible en cuanto a la proveniencia del manuscrito.

Por lo demás si estas no fueron sus crónicas verídicas y estadísticas, el escenario "Hempher" proporcionaría una visión seductora de lo que podría haber sido un plan de subversión del Islam... si ese hubiera sido el caso. Una aproximación que ha llevado a ciertos comentaristas[8] a considerar que el carácter apócrifo, o no, de estas *Memorias*, no era importante en sí mismo si se contempla la pertinencia y verosimilitud de las tesis que en ella se exponen.

También es cierto que las *operaciones de guerra sicológica (psyops)* no han esperado al siglo XX para comenzar a ser ejecutadas y sobre todo se ha endosado a la Gran Bretaña la autoría de todas las

---

[8] Las *memorias de Sir Humphrey y su papel en la formación de la ideología wahabita* del 24 de diciembre de 2011. Hempfer *Confesiones de un espía inglés* Waqflkhlas Publications Nº 14 Estambul 1998.

Digitalizado com CamScanner

artimañas y tramas imperialistas posibles de las que ya había sido acusada en aquella época, muy a menudo además con justicia.

EL JUEGO DEL IMPERIALISMO BRITÁNICO... Y DESPUÉS DEL AMERICANO

Es aquí y ahora oportuno el recordar algunos episodios diplomáticos y militares de la Península arábiga, páginas de la historia que implican a los reinos de Nejd y de Hedjaz cuando se encontraron fuertemente vinculados a proyectos británicos y sionistas, tanto de forma separada como concertada, con el fin de crear un Estado judío en Palestina. Abdülhamid II fue denominado como tirano por los Jóvenes Turcos, en los cuales la influencia predominante de los *Dönmehs* sabateos es de sobra conocida, sobre todo después de haberse negado a las proposiciones de Theodore Herzl durante el paso de éste por Constantinopla en 1901.

Sin embargo en noviembre de 1917, la *Declaración Balfour*, que fue el contenido de una carta abierta del Ministro de Asuntos Exteriores Arthur James Balfour, dirigida a Lord Lionel Walter Rothschild anunciaba la creación de un *"Hogar nacional judío"* en Palestina; en junio de 1918, Haïm Weizmann representante de la *Organización Sionista Mundial* y futuro primer presidente del Estado hebreo, se reunía con el emir Faysal, hijo del Jerife (Chérif) de la Meca (ver foto adjunta).

Este último había dirigido la revuelta contra los Turcos, instigado y aconsejado por el teniente coronel T.E. Lawrence, mejor conocido como *Lawrence de Arabia*, *"en representación y actuando en nombre del reino árabe de Hedjaz"*. El 3 de enero siguiente se concluyó un acuerdo colateral al margen de la Conferencia de Versalles al finalizar la Primera Guerra Mundial, mediante el cual Faysal Ben Hussein firma un texto en inglés según el cual, él aceptaba en nombre de los Árabes los términos de la declaración Balfour: *"Se tomarán todas las medidas necesarias para promover y estimular la inmigración de los*

Digitalizado com CamScanner

Judíos a Palestina a gran escala, con el fin de establecer en el plazo mas breve posible a los inmigrantes judíos en el territorio" (At.4)[9]...

Esta versión de los hechos esta hoy inscrita en el gran cuaderno de la historia, a pesar e independientemente de las condiciones restrictivas implícitas en la lengua árabe y evidencian la propia mano de Hussein en el documento.

Lamentablemente para ambos personajes estos acuerdos no serían nunca aplicados y Londres, abandonando a la Casa hachemita jugará la carta de los Saud que en esos momentos habían comenzado la reconquista de su antiguo dominio geográfico y político. Abdelaziz ben Abderrahmane Al Saud, conocido por Ibn Saud se convirtió en el dueño de Riad en enero de 1902 con la ayuda del capitán William Shakespear, su asesor militar.

Para Londres se hacía difícil el jugar a las rivalidades inter tribales en Arabia y eso es por lo que Abdelaziz Ibn Saud fue incitado a eliminar a los otros grupos tribales con la ayuda de los Ikhwans, equipados con materiales modernos gracias a los buenos oficios del mencionado Shakespear.... que perdió la vida en 1915 en un enfrentamiento contra los Al-Rachid pro-otomanos.

El 13 de octubre de 1924 Ibn Saud entró en La Meca vestido de peregrino y expulsó al Jerife (Chérif) Hussein quien, después de la *derogación* del Califato por Mustafá Kemal se había proclamado Califa el mes de marzo anterior... Habiendo abolido la institución Kemal, Ibn Saud impide la perpetuación por la traición de los Hachemitas. De forma inmediata ordena la destrucción de los elementos decorativos de las mezquitas y de las tumbas de los santos, así como el lugar del nacimiento del Profeta y hace arrasar la casa de Khadidja la primera esposa de Mahoma y la de Abou Bakr el primero de los Califas.

---

[9] La historia revisitada nos muestra que en marzo de 1919 el Emir Feysal escribió a Félix Frankfurter, juez titular de la Corte Suprema de los EEUU y militante sionista con el fin de decirle que: *"el movimiento judío es nacional y no imperialista y que nuestro movimiento (el wahabismo) es igualmente nacional y no imperialista"*. Ver *La declaración Balfour* de Renée Neher-Bernheim, Paris 1969.

Digitalizado com CamScanner

En 1925 la reconquista de Hedjaz se ha completado y el día 2 de noviembre de ese mismo año, el que se ha proclamado sultán de Nejd desde 1921 firma con los ingleses el Tratado de Hadda, como seguimiento a los acuerdos preliminares relativos a las fronteras de Irak, de Kuwait y de Arabia. Estos acuerdos fueron redactados en 1922 en el curso de un encuentro en el oasis de Al-Aqir, en el Este de la península entre Ibn Saud, el Alto Comisario para Mesopotamia Sir Percy Cox y el Mayor Moore[10].

En este contexto no tiene nada de sorprendente el hecho de que la creación del Reino de Arabia en 1932 no sea hoy día percibido *a posteriori*, como la contrapartida pagada por el papel jugado por los Saud en la consolidación de la influencia británica sobre la Península arábiga, sobre todo en Palestina, donde se estableció el Hogar nacional judío.

De hecho y después de la partición del mundo acordada en Yalta entre los vencedores anglo-americanos y soviéticos de la Segunda Guerra Mundial, en un pacto sellado entre el presidente americano Franklin Delano Roosevelt y el rey Ibn Saud (petróleo contra protección política y militar), lo que realmente se hizo fue renovar la alianza militar y energética anglo-saudí ya existente, pero esta vez pasando el testigo a Washington[11]. (Ver fotografía).

---

[10] *Peace to End All Peace: Creating the Modern Middle East 1914-1922* de David Fromkin, Nueva York 1989 pág. 509/10. El mayor-general Sir Percy Cox continuó la obra del capitán Shakespear a partir de 1924 cuando Ibn Saud se proclamó el señor de La Meca. Cox procedente del ejército de las Indias, condecoró a Ibn Saud en noviembre de 1916 con el título de Caballero Comandante de la Orden del Imperio de las Indias, Orden que había sido oportunamente creada en 1878. Sir Gilbert Clayton (a menudo citado como el padrino de la Asociación de los Hermanos musulmanes egipcios) firmará en 1927 en Jeddah el primer Tratado anglo-saudí, calificado como "*de amistad y de buenas intenciones*" acordando para Ibn Saud un apoyo financiero, militar y político, ilimitado sobre el papel.

[11] El Pacto del Quincy fue ratificado en febrero de 1945 a bordo del crucero *USS Quincy* entre el rey Ibn Saud, fundador del reino de Arabia Saudita y el presidente americano Franklin Roosevelt a su vuelta de la conferencia de Yalta. La duración del acuerdo estaba prevista por una duración de 60 años y esos acuerdos han sido renovados por el mismo periodo en 2005 por el presidente Georges W. Bush.

Digitalizado com CamScanner

En 1933 las concesiones que se acordaron por parte del joven reino saudí a la *California Arabian Standard Oil Company*, filial de la *Standard Oil of California*, pueden percibirse con seguridad como la retribución por el reconocimiento del nuevo reino patrimonial por parte de Londres y Washington es decir, La City y Manhattan.

VUELTA ATRÁS: AUMENTO DE PODERÍO, VENTURAS Y DESVENTURAS EN EL CURSO DEL SIGLO XIX

En 1802 las tribus wahabitas en plena efervescencia asolan Kerbala la ciudad santa del Chiismo, apoderándose de Nadjaf y amenazando a Bagdad y a Damasco. Un año más tarde los Saud suprimen la peregrinación a La Meca y en 1805, mofándose de la autoridad del Sultán, "Protector y Servidor" de los santos lugares, profanan y entran a saco en Medina.

El año siguiente sucede lo mismo con La Meca, guiados por Saud ben Abdelaziz ben Mohammed, nieto del fundador de la dinastía y heredero del emir de Nejd, Abdelaziz ben Mohammed ben Saud. Este último es asesinado en octubre de 1803 por un chiita que se hizo pasar por un converso al wahabismo y que con este acto quería vengar el saqueo de Kerbala del año anterior.

Cuando Abdelaziz entró en la Gran Mezquita rompió personalmente las estatuas que habían sido erigidas por los Jerifes, calificados como *idolatras*. Después de estos pillajes la Sublime Puerta ordena al Pacha de Egipto Mehmet Aliel que pusiera orden en Arabia. Se lanza una primera campaña en 1811 y se consiguió la toma de La Meca dos años después.

Una segunda expedición comienza en 1812 y se salda con la muerte en diciembre de 1814 de Saud ben Abdelaziz, cesando las hostilidades su tío Abdallah ben Saud ben Abdelaziz. Pero de nuevo recomienzan éstas en 1816 y se acaban en septiembre de 1818 con la captura de Solimán, nieto de Mohammed ben Abdelwahhab que es ejecutado. En cuanto a Abdallah ben Saud prisionero del Sultán, es exhibido

Digitalizado com CamScanner

durante tres días en Constantinopla antes de ser decapitado.

El imán Tourki ben Abdallah Al Saud[12] logra sin embargo en 1824, el recrear un segundo Estado wahabita que tenía a Riad por capital. La toma de Riad en 1892 por la tribu rival de los Al-Rachid apoyados por la Puerta, ponía sin embargo término a esta nueva tentativa de establecer un embrión de Estado wahabita.

Esto era sin contar con los británicos que estaban en lucha contra el Imperio otomano y que habían visto en la herejía wahabita el instrumento perfecto para su propia política. A partir de 1901 Abdelaziz ben Abderrahmane ben Faysal Al Saud, llamado Ibn Saud, nacido en Riad en 1879 y refugiado en Kuwait se propuso reconquistar la ciudad en la que nació.

A la muerte de Faysal ben Turki al Saud el 11 de diciembre de 1865, la casa de los Saud se eclipsa en beneficio de los al-Rachid que eran fieles a la Puerta y que se apoderaron de Riad en 1884. Abderramán hijo pequeño de Faysal atacará Riad a la que vuelve a tomar en 1891, antes de ser derrotado a su vez... pero logró huir al desierto con su familia.

Se refugia cerca de los al-Murrah, donde el joven Abdelaziz tuvo sus primeras experiencias con las armas. Los Saudís se apoderaron seguidamente de Bahréin donde el Jerife Issa ben Ali al-Khalifa se alió

---

[12] El imán Tourki ben Abdallah Al Saud, tuvo éxito en 1824 al crear el segundo Estado wahabita con Riad por capital. La familia rival de los Al-Rachid se aprovecha de las luchas intestinas en el seno del clan Al-Saud para poner fin a este segundo Estado y hacerse con el poder en Riad en 1892 con la ayuda de los Turcos. El imperio británico que deseaba ver la salida del imperio otomano de la región, instrumentaliza al wahabismo con fines geopolíticos. Da un gran apoyo y sostén a ese movimiento en sus conquistas y ayuda al wahabismo a expandirse. En 1902, Abdelaziz ben Abderrahman ben Faysal Al Saud, de la vieja familia reinante refugiada en Kuwait, reconquistó primero Riad y después todo el Nedjd entre 1902 y 1912, antes de incorporar el Hedjaz y de tomar posesión de La Meca el 14 de octubre de 1924, de Medina el 5 de diciembre del mismo año y de Jeddah el 23 de diciembre de 1925, para finalmente fundar los reinos de Hedjaz el 29 de agosto de 1926 y de Nedjd en mayo de 1927, reuniendo a ambos el 22 de septiembre de 1932 para crear el tercer Reino de Arabia Saudita.

Digitalizado com CamScanner

con Abdelaziz, después se apoderaron de Qatar y finalmente de Kuwait, donde se establecieron en 1892.

Poco a poco aliándose con tribus unidas en su gusto por el pillaje y con la *cruzada salafista*, la cual autoriza y legitima el *rezzou*y los excesos más terribles, Ibn Saud se proclama soberano del Nejd en 1904 así como Imán de los Wahabitas. Se apodera de La Meca en octubre de 1924 después de haber expulsado al Jerife Hussein ben Ali, toma Medina en diciembre y funda los dos reinos del Hedjaz y del Nejd en agosto de 1926 y en mayo de 1927 respectivamente.

Estos dos territorios se unifican el 18 de septiembre de 1932 en el Tercer reino de Arabia, habiendo sido previamente masacradas con la ayuda británica, las tribus beduinas que eran consideradas como poco sumisas, particularmente en 1929 la Fraternidad de los *Ikhwan* gracias a los cuales Ibn Saud había puesto los pies en Nejd.

Recordemos de nuevo que aparte del apoyo de Londres, Ibn Saud debió su victoria de 1932 al encuentro durante el curso de una guerra a ultranza, con la escatología wahabita; que describía al universo como bañado por la increencia y únicamente redimible por la espada y por el fuego y por la "política" encarnada por los Saud en la medida de armar y de dirigir a los hombres.

La alianza y la fusión de la ideología y de la fuerza hacen lo específico de la epopeya wahabita... una particularidad que conviene siempre tener presente en el espíritu. Este compuesto detonante que es también el de los orígenes del Islam, se obtendrá por la sedentarización y el adoctrinamiento de las tribus nómadas, ordinariamente versátiles y reagrupadas a partir de 1912 en campos militares.

Los "Hermanos" (*Ikhwan*), forjados en el seno de una *fraternidad* animada por una suerte de *"comunismo de guerra"*, apta para partir al asalto de los apóstatas y armados de una fe sin piedad y con material británico. Fraternidad guerrera y religiosa de los "Recitantes" (*qurra*), cuya existencia se repartía entre la oración y la batalla y a los que se va además a volver a encontrar en los años ochenta en el seno de los campos de la "*Legión árabe*" y en los muyahidines extranjeros luchando contra los Soviéticos en Afganistán.

Digitalizado com CamScanner

Habiendo sido el Califato abolido por el Kemalismo en 1924, había dejado una plaza vacante, la del *leadership* (liderazgo) religioso en el Islam sunita... por lo cual Ibn Saud convocó en junio de 1926 un Congreso islámico en La Meca, cuya asamblea le confió la misión de trabajar para la Unidad del Islam. Observemos que Ibn Saud se guardó muy bien de restaurar el Califato, institución impía a sus ojos.

Pero Arabia, por la presencia en su suelo de los primeros lugares santos se convirtió en esta ocasión en el *epicentro* de la Umma, la Comunidad de los Creyentes, rol que había sido desempeñado por Constantinopla durante cuatro siglos (desde 1517, recordemos que Constantinopla no adopta definitivamente el nombre de Estambul hasta 1930), confiriendo *de facto* al rey Ibn Saud un rol político y religioso a escala planetaria.

Añadamos para terminar, que en 1055 los Turcos selyúcidas se apoderaron de Bagdad *sin ninguna lucha*. El califa abasida, confirma a su jefe Toghrul-Begg en el título de "Sultán" que los predecesores Ghaznavidas ya se habían atribuido. Los "*doctores de la ley divina*" aprovecharon la ocasión para hacerse nombrar los únicos depositarios de la ciencia jurídica musulmana. A continuación, los otomanos organizaron las autoridades religiosas sobre esta base e instituyeron una jerarquía de jurisconsultos (*muftis*) que emitían pareceres y dictaban "fatwas" después de consultar con los "doctores de la fe".

Es este edificio jurídico y religioso el que fue demolido en 1924 con la abolición del Califato... para dejar el campo libre a la arbitrariedad y al oportunismo de la predicación salafista (*dawa*), la cual sabe instrumentar de forma experta la fe, reducida a un esqueleto literalista al servicio de objetivos bajamente temporales, políticos y en la actualidad, geoestratégicos, regionales, africanos, europeos y asiáticos.

CONQUISTA E IDEOLOGÍA

Para resumir en el periodo entre las dos grandes guerras, tres grandes ideologías han tomado impulso en el Cercano Oriente en el

Digitalizado com CamScanner

contexto y como consecuencia de la Primera Guerra Mundial[13]. La derrota alemana de noviembre de 1918 sella el destino de los imperios centrales y "acaba" con el Imperio otomano, identificado como "el Hombre enfermo" de Europa y sobre los escombros del cual van a prosperar las tres ideologías que conocerán su ascensión en el último cuarto del siglo XX... una vez que la debacle y la ruina de los imperios coloniales, los de los vencedores Gran Bretaña y Francia hubiera sido consumada.

La primera de estas tres ideologías, el Arabismo, será triturado por sus dos competidores, el Sionismo y el Wahabismo. Este último no ha sido identificado de forma definitiva hasta muy recientemente como una de las *superestructuras* principales llamada a remodelar profundamente en el siglo XXI, por no decir trastocar totalmente, el área arabo-musulmana y consecuentemente el paisaje planetario.

En cuanto al Arabismo, también definido como "nacionalismo árabe", ideología laica *emancipadora* de las minorías, uno de cuyos ideólogos fue el cristiano sirio greco ortodoxo Michel Aflak (1910-1989), figura tutelar del régimen baasista iraquí, ha sido consumido en la actualidad delante de nuestros propios ojos en el brasero de las "Primaveras árabes", que rápidamente han pasado a estar bajo la férula de los Hermanos musulmanes y de sus epígonos salafistas.

El primero de estos regímenes en caer fue el Baas iraquí, que fue derrocado por una coalición anglo-americana, después le tocó el turno al Túnez de Ben Ali que era más o menos heredero del de Habib Burgiba, posteriormente el Egipto de Mubarak que era descendiente del naserismo, el siguiente en esta lista fue la Jamahiriya libia y

---

[13] Hay que tomar nota de que el sionismo toma innegablemente sus orígenes en el mesianismo cabalístico louranico; con un siglo de distancia, los dos autoproclamados mesías, es decir Zabataï Tsevi y Jacob Frank concibieron el designio de crear unos reinos judíos armados, uno en Anatolia y otro en Bosnia Herzegovina. Para una mayor información, ver *Jacob Frank, el falso mesías* de Charles Novak, París 2012. Estos proyectos comienzan a realizarse finalmente a finales del siglo XIX. Aquí la Historia se une a la leyenda al atribuir raíces sabatistas al wahabismo y a la dinastía de los Saud.

Digitalizado com CamScanner

finalmente el Baas sirio, en el que la guerra impuesta revela y acompaña al más que presumible eclipse del kemalismo en Turquía, donde los Hermanos musulmanes se esfuerzan por confiscar el poder a toda costa.

Argelia es en la actualidad el único Estado árabe con una forma de gobierno republicana que no está todavía dirigido por un partido islamista. Dispóne de un aparato militar disciplinado y es vulnerable sobre todo si nos fijamos en las incertidumbres que rodean a su dirección política, con un vacío de poder que se prolongaba todavía al principio del verano de 2013.

En pocas palabras, todas las naciones árabes que han jugado un papel a favor del panarabismo son actualmente, o están amenazados de ello como Siria, regímenès teocráticos más o menos disfrazados como Repúblicas islámicas, es decir están gobernadas por hombres que se denominan como de un "islam moderado" y que se apoyan de forma más o menos abierta en fuertes corrientes fundamentalistas.

Observemos que por una extraña ironía de la historia, para aquellos que no han penetrado suficientemente en los arcanos de la dialéctica, el wahabismo a pesar de su arcaísmo y de su sectarismo, constituye de forma evidente un factor decisivo de integración del mundo árabe y musulmán en el proceso de la mundialización... porque la extrema rigidez societaria del wahabismo se acomoda perfectamente *in fine* a los preceptos ultra liberales de la Escuela de Chicago y a los libertarios de la escuela freudiana-marxista conocida como de Frankfurt, dos corrientes económico-ideológicas que han contribuido en gran medida a configurar la América actual.

EXPANSIÓN E INTERNACIONALIZACIÓN

Sería a pesar de todo injusto que se quisiera hacer comenzar justo al día siguiente de la Segunda Guerra mundial, es decir después de la destrucción y la invasión de Europa, el hecho de la expansión hacia afuera de sus fronteras en la Península arábiga de la *herejía*

Digitalizado com CamScanner

wahabita... En todo caso esto se hace bajo la protección del "paraguas" militar y diplomático americano y gracias al torrente de dólares con el cual el Reino va a de forma silenciosa primero regar y después inundar al mundo musulmán y posteriormente a Europa.

En Francia particularmente las inversiones qatarís[14] en curso y anunciadas han sobrepasado ya los quince mil millones de dólares, suscitando una polémica legítima cuando se ha tenido que crear un fondo de inversión destinado a las barriadas periféricas... porque esto se ha percibido como un medio indirecto de islamizar las zonas urbanas sensibles, donde ya de forma espontanea se manifiestan vocaciones hacia la yihad como se ha podido desgraciadamente constatar en la guerra de Libia y sobre todo ahora en la de Siria.

En realidad el ensamblaje del wahabismo ha comenzado mucho antes, desde el principio del siglo XIX. Encontremos con este propósito algunos puntos como referencias, que merecerían cada uno de ellos una exploración completa en sí mismo... Por ejemplo la difusión de los

---

[14] Francia se beneficia de alrededor del 10% de las inversiones de Qatar en el extranjero, después del Reino Unido con un 27%. El emirato se interesa sobre todo en los sectores energético e industrial francés y posee el 3% del grupo Total, el 7% de Vinci, el 12% de Lagardére, el 5% de Veolia Environment, el 1% de LVMH y el 3% de Vivendi, habiendo por otra parte adquirido varios establecimientos hoteleros de lujo, el club deportivo *Paris Saint-Germain* así como sustanciosos derechos televisivos... y el *Hotel Lambert* joya del patrimonio arquitectónico francés, que acaba de sufrir un incendio devastador cuando estaba en curso de restauración. La ayuda a esas "barriadas periféricas", rebautizada como "Fondos para las Pequeñas y Medianas Empresas" se inscribe en una lógica a su vez de "discriminación positiva", es decir una política de "desarrollo separado" para las zonas y los grupos sociológicos nacidos de la inmigración de confesión o de identidad musulmana. Observemos que el programa americano "*Young Leaders*" (Jóvenes Líderes) de la Fundación Franco Americana, destinado a localizar y a convertir a las grandezas americanas a los nuevos talentos en el marco de una "estrategia de influencia", tolerado o peor aún aceptado por las autoridades públicas hexagonales, se dirige de forma prioritaria por lo menos desde 2011 a la gente joven nacida de las "minorías visibles", es decir surgidos de la inmigración y de la "Francia plural".

Digitalizado com CamScanner

preceptos wahabitas en el Punjab por Sayyed Ahmed[15] después de una peregrinación (entre 1821 y 1824) a La Meca a donde fue acompañado por unos 700 discípulos. Este personaje cree que hay que reforzar y revitalizar "*la obligación ausente*" que sería la guerra santa (*yihad*). Habiendo reunido un ejército en Peshawar en 1826, llama a la guerra santa contra los Sikhs y el año siguiente se proclama "Comandante de los creyentes" (*amir al-mumim*), título al que acompaña el de Mulá Omar hasta la caída del régimen Taleb en otoño de 2001.

De hecho Sayyed Ahmed había concluido una alianza con los Yusufzai de etnia pastún, los cuales eran los dueños de la orilla occidental del rio Indo. En 1830 toma Peshawar pero encuentra la muerte en una confrontación con los elementos armados Sikhs en 1831 en el curso de la batalla de Balakot.

Finalmente en 1870 después de medio siglo de grandes problemáticas, los ulemas chiitas y sunitas de la India condenan los excesos de los Wahabitas. Pero su influencia perdura y en 1927 en la provincia de Mewat se funda la *Sociedad para la predicación*, la Taglibhi Jamaat cuyo rol proselitista es bien conocido y está bien documentado.

En Egipto el reformador libanes Rachid Rida, afectado por la desaparición del Califato se vuelca hacia el wahabismo esperando poder reconstruir gracias a éste la institución desaparecida. Bajo su influencia y en esta perspectiva, su discípulo Hassan el-Banna retomando por su cuenta el nombre de los *Ikhwan* saudíes funda en 1924 la Asociación de los Hermanos musulmanes (*al Ikhwan al muslimun*) a los que la conquista del poder les atrae mucho más que su vocación de difundir el mensaje divino[16] (*dawa*)...

---

[15] "Asia central en el horizonte de la India a comienzos del siglo XX: a propósito de una carta de Sayyid Ahmad Barelwi al emir de Boukhara" de Marc Gaborieau, *Cuadernos de Asia Central* 1996, 1 de febrero de 2011.

[16] En *El secreto del Templo* (Sirr Ma´bad, El Cairo 2012), el abogado egipcio Tharwat al Khirbawy después de un cuarto de siglo de militancia con los Ikhwan al muslimum, informa que él les había creído únicamente dedicados a la difusión del mensaje coránico. En realidad comprobó que se habían focalizado únicamente en la toma del poder, si era necesario por la fuerza. El movimiento de Takfirwa Hijra

Digitalizado com CamScanner

Seguirá en 1931 la creación en Argelia bajo la iniciativa de ben Badis de un movimiento islamista-salafista, la asociación de los Ulemas Musulmanes. En 1936 se funda en Bosnia y sobre el modelo de los Hermanos Musulmanes la Asociación de la "Vía Recta" (*Al Hidaje*) predicando un islam riguroso inspirado en la Salafiya.

El recurso de los EEUU a los movimientos islamistas con el fin de bloquear la influencia soviética en el área islámica, se acentúa progresivamente conforme se acrecienta la Guerra fría. En julio de 1953 el presidente de EEUU de origen alemán Dwight Eisenhower (*Eisenhauer*), recibe en la Casa Blanca a una delegación de los Hermanos musulmanes entre los que se hallaba Saïd Ramadan, que aseguraba la conexión con los Jamaat-e-Islami paquistaníes, fundados en Lahore en 1941[17].

La Cofradía prohibida en Egipto por Nasser en enero de 1954 encuentra refugio en Arabia Saudita y en Qatar, este último aporta en nuestros días su sostenimiento financiero[18] a los Hermanos, quienes obtendrán finalmente el poder con ocasión de las revueltas populares de 2010... un pasaje efímero en esta Dedicación que se cerró al cabo de un solo año el 3 de julio de 2013.

Mientras tanto en 1956 con la crisis del Canal de Suez, el nacionalista árabe Gamal Abdel Nasser se pasó al campo soviético, opuesto al Bloque atlántico. Desde entonces el Departamento de Estado y la CIA bajo la presidencia de Dwight Eisenhower (1953-1961), van a utilizar a los Hermanos musulmanes por mediación de Arabia Saudita

---

predica la radicalidad más extrema y la violencia como modo operativo ordinario. Estos Takfiristas son finalmente el brazo armado de los "Hermanos". Ver Habib Tawa "Los Hermanos musulmanes al desnudo" en *África-Asia*, julio-agosto de 2013.

[17] El 28 de octubre de 2011, el sitio francófono Oumma.com publicaba la foto del presidente Eisenhower rodeado por miembros de la delegación en "El rol movilizador de Saïd Ramadan" *Le Point* 6 de diciembre de 2011 "Cuando la CIA financiaba a los Hermanos musulmanes".

[18] Con un montante previsto de 18 mil millones de dólares en el curso de los próximos años... Cf. "El movimiento de los Hermanos musulmanes allana el camino para Qatar" *Africa-Asia*. fr 1/5/2013.

Digitalizado com CamScanner

específicamente contra Nasser, pero también en gran medida contra el nacionalismo árabe. De esta forma los EEUU al hacerse los sostenedores de la monarquía saudita, se constituyen de forma deliberada en promotores del wahabismo erigido en una *contra-ideología* del colectivismo.

En 1973 el Sha de Irán con el acuerdo del Presidente Nixon y del Secretario de Estado Kissinger, "*tomó la iniciativa en nombre de la OPEP de proceder a un importante aumento del precio del petróleo*". El excedente de petrodólares generado va a ser naturalmente utilizado por Arabia con el fin de exportar el fundamentalismo islámico y reforzar su influencia en el Magreb, en el Machrek, en Asia Central y en Indonesia... En particular a través de organizaciones no gubernamentales de carácter humanitario y caritativo, todas sometidas a la férula de Washington. Los Hermanos Musulmanes[19] también se beneficiaron de ese mana financiero así como la Liga islámica mundial fundada en 1962, época en la que el sultán del Yemen es destituido por un golpe de sus oficiales en La Meca dirigido por el príncipe Faysal, con el objetivo no disimulado de promover el panislamismo en contradicción con el panarabismo del Egipto de Nasser,quien a su vez se había aliado con Siria para formar la *República Árabe Unida* (1958-1961), contra la cual se coaligaron los reinos saudita, iraquí y jordano.

Finalmente la Revolución iraní de 1979 tendrá como consecuencia el refuerzo de la alianza entre Washington y Riad, al abrir un tercer frente y creando un nuevo enemigo común. Los EEUU reforzaron su dispositivo en el Cercano Oriente, haciendo perenne el pacto de protección militar acordado con el reino saudí en 1945. Estos se vieron como contrapartida encargados de difundir el wahabismo, teniendo como objetivo el obstaculizar el aumento de influencia del

---

[19] Chems Eddine Chitour, 30 de junio de 2012 *Los Hermanos musulmanes en el poder: La prueba de la verdad.* Dreyfuss, *Devil´s Game: How the United States Helped Unleash Fundamentalist Islam* (*El juego del diablo; Como los EEUU ayudaron a desatar el islam fundamentalista*) Nueva York 2005, págs. 73/79.

Digitalizado com CamScanner

chiismo... que se había potenciado con el nacimiento de la República islámica de Irán, cuya onda de choque revolucionario se propagó en profundidad en el mundo arabo-musulmán.

En estas circunstancias la sombría irradiación de la Arabia salafo-wahabita se va a extender con el paso de los años, mucho más allá de la Península arábiga sobre el conjunto del área cultural islámica. Tanto más cuanto que Riad aparece prácticamente como la cabeza de fila de las poderosas petromonarquías del Golfo... entre las cuales merece mención aparte el emirato de Qatar.

Digitalizado com CamScanner

PARTE II

UN LITERALISMO JURÍDICO Y ANTI-EXEGÉTICO

EN RUPTURA EPISTEMOLÓGICA CON LA ORTODOXIA SUNITA

"Surgirá un grupo cuyos discursos serán agradables de oír, pero se hallarán en el error y en el extravío. Leerán el Corán únicamente con su lengua. Darán la espalda a la religión y no retornarán al Islam. Llamarán a las gentes al Corán y a la religión mientras que en realidad estarán fuera del Islam".

Mishkat Sharif (p. 308).

"Vendrán gentes que recitarán el Corán sin que pase del borde de sus labios y que abandonarán hasta los fundamentos de la religión. Matarán a los musulmanes pero librarán a los idolatras. Si yo debiera confrontar a esas gentes, yo debería abatirlos lo mismo que la gente de "Ad" fueron destruidos".

Mishkat Sharif (p. 535).

"Surgirá un grupo de gente del Este que recitarán el Santo Corán, pero lamentablemente el Corán no pasará de su garganta. Este grupo no cesará de crecer hasta el día del juicio y finalmente se alzarán con el Dadjal."

Boukhari Sharif.

Digitalizado com CamScanner

"Los Wahabitas ya profetizados en los Hadices"
AllamaArshdoulQadri naqshbandi.org

LAS FUENTES TEOLÓGICAS

En 1810 el orientalista Louis-Alexandre de Corancez[20], cónsul general de Francia en Alepo y después en Bagdad publicó en Paris la *Historia de los Wahabitas desde su origen hasta finales de 1809*. En esta obra el autor nos relata que Abdelwahhab condenaba de forma violenta toda forma de culto en la que se invocara a intercesores, tales como las reuniones alrededor de las tumbas de los hombres santos y las ceremonias de exaltación mística del chiismo y del sufismo; también que hizo cortar los árboles sagrados y destruir las cúpulas que dominaban las sepulturas veneradas...

En principio el Wahabismo encuentra sus fuentes en la escuela Hanbalita que toma su nombre del jurisconsulto (*faqih*) Mohamed ben Hanbal (780-855), fundador de la cuarta de las grandes escuelas jurídicas (*madhhab*) sunitas. Oficialmente en Arabia Saudita esta corriente fundadora del Islam tradicional conserva plenamente su estatus de escuela jurídica, ocupando en sí el wahabismo la posición de autoridad jurisprudencial (*Ifta*) en los asuntos religiosos... los cuales por lo demás cubren de forma exhaustiva el conjunto de las actividades humanas en los Estados sumisos a, o influenciados por la Salafiya.

Desde su propio punto de vista, el wahabismo no constituye propiamente hablando un cuerpo doctrinal sino un "movimiento". Pero queda la fuerza y el impacto de sus edictos[21] (*fatwa*) constituyendo una cuasi

[20] Olivier de Corancez "Historia de los Wahabitas desde su origen hasta finales de 1809". *Cuadernos de Oriente*, enero de 2008.

[21] Las *fatwas* políticas han comenzado a formar parte del paisaje y a multiplicarse con la ocasión de la primera Guerra del Golfo en febrero de 1991. Un modo de operar que se ha extendido a Egipto antes de ganar el conjunto del mundo árabe. Algunos ven en este fenómeno la consecuencia de la ausencia de liderazgo político que afecta a la región. Un vacío ocupado por los jeques que dictan las *fatwas*, como

Digitalizado com CamScanner

doctrina o en todo caso una "ideología" en su parte completa.

En todo caso lo que conviene nombrar por defecto de la "doctrina wahabita" se señala por su carácter fundamentalmente anti exegético y en consecuencia inmutable. *Doctrina* contenida enteramente en el *Tratado de la unicidad divina* (*Kitab al-Tawhid*), del cual Mohamed ben Abdelwahab emprendió la redacción hacia 1739.

CARACTERÍSTICAS TOTALMENTE INÉDITAS EN LA HISTORIA DEL ISLAM

Para empezar lo que diferencia al wahabismo es una "literalidad" absoluta. El principio de "semejanza" (*Tachbih*) toma en efecto al pie de la letra todas las representaciones (atributos) de carácter antropomórfico utilizadas para designar o para describir al Creador, por ejemplo *"Alá estaría sentado en un Trono, con las manos al costado derecho, se desplazaría, se asombraría, se reiría, tendría un pie que pondría sobre el infierno"*. Es impío todo aquel que considere estas imágenes como metafóricas o que admita una polisemia de los términos empleados.

Desde este punto de vista toda interpretación, aunque sea anterior al cerramiento de la exégesis coránica (*Ijtihad*) en el siglo XI será proscrita... llegando a señalar a los doctores de la Fe como *abismos de increencia*[22].

Las consecuencias en el plano jurídico son que la reproducción estricta del Texto (*salafiyya*) excluye el tener en cuenta las circunstancias extrínsecas, sea "modernización" o adaptación. Sobre todas las cuestiones no se contempla ninguna discusión ni aun recortada, de

---

los que por ejemplo constituyen el Consejo de los grandes ulemas en Arabia Saudita donde esta asamblea tiene la posición de Parlamento.

[22] Por ejemplo la Escuela Chafeita (Al-Chafii 762-820) denuncia sin apelativos: *"El Hafidh Al-Bayhaqui declara como no creyentes a los que creen que Alá se sienta sobre un trono. Increencia y apostasía. Alá no es un cuerpo, no tiene órganos, atribuir un cuerpo a Alá es increencia"*.

Digitalizado com CamScanner

una vez por todas por una lectura literal de la "Recitación" (*al Quran*) y la "ley inmutable" o "tradición profética "*sunna*".

Literalidad que desemboca automáticamente en el martirio: "*Los verdaderos sunitas son aquellos que siguen el verdadero Islam, purificado de toda alteración... Entre ellos están los mártires*". Nos acordaremos aquí de la controversia que dividió a los ulemas cuando comenzó la práctica de los atentados suicidas a generalizarse, siendo éstos denunciados como contrarios al Islam.

Excepto ciertos actos de resistencia o de provocación terrorista en Palestina, las espectaculares acciones de Al-Qaeda de agosto de 1998 contra las representaciones americanas de Nairobi y Dar es Salam y de octubre de 2000 en Adén contra el navío *USS Cole* y después particularmente en Afganistán y en Irak, han banalizado finalmente el recurso a los mártires (*Shahid*) auto sacrificadores por extensión del sentido original coránico de "testigo", idénticamente al camino semiológico seguido por el cristianismo. Esta banalización ha marcado una progresión de las tesis yihadistas y un retroceso por parte de los teólogos.

Segundo la eliminación de los santos intercesores (*Tawassoul*). Rechazo cuya primera consecuencia lleva a considerar a los profetas difuntos como *simples cadáveres y un montón de huesos*, estando las sepulturas y los cenotafios desprovistos de todo valor. Abdelwahhab ataca con una violencia aún mayor que la de Ibn Taymiyya al culto de los santos y a la devoción testimoniada delante de sus sepulturas, como una de las numerosas "supersticiones" y costumbres preislámicas sobrevivientes en los Beduinos de las áridas estepas.

De ahí el furor de los "puritanos" por destruir los lugares santos, primero en Arabia después de las tomas sucesivas del poder por los wahabitas; otros casos están en la memoria: en Afganistán donde el museo de Kabul fue devastado y los Budas de Bamyan dinamitados, en Mali en Libia o en Siria, donde *a fortiori* los santuarios cristianos son saqueados y mancillados por no tomar más que unos ejemplos entre los más recientes.

Digitalizado com CamScanner

Destrucciones que tienen lugar allí donde el negro fanatismo se ejerce o ha ejercido su vasto poder... Para los que lo ignoran, existen también planes para la destrucción de los símbolos "paganos" como la Esfinge y las Pirámides de Egipto y han sido publicados sin ningún disimulo por parte de sus autores[23].

En tercer lugar, el rechazo radical de todo rito periférico al ejercicio de la fe. Por ejemplo la prohibición de celebrar el nacimiento del Profeta (*Mawalid*), pero no el de Abdelwahhab, el proceder a una recitación colectiva del Corán o la oración de los muertos, cantar poemas por la gloria del Creador o la devoción hacia el Profeta; rechazo absoluto al sufismo y a toda forma posible de misticismo... a lo cual se añaden muchos otros detalles más mezquinos el uno que el otro, como la prohibición de puntos y acentos fonéticos sobre las letras del Corán y todo signo marcando las vocales...

Cuarto, el rechazo o peor aún la abjuración de las cuatro escuelas de jurisprudencia sunita: hanafita, makelita, chafita e incluso la hanbalita, de la cual se origina el wahabismo. Porque cada uno se debe *"forjar sus propias interpretaciones de la Charia sin obedecer en eso a ningún hombre por muy erudito que sea"* (...) *"No estamos llamados a seguir a los hombres sino únicamente al Corán y a la Sunna"* (...) *"¿Porque seguir a los ulemas? Ellos son hombres y nosotros también somos hombres"*.

Curiosa disposición de espíritu que remite a la doctrina del "libre examen" que ya fue desarrollada en Europa en el siglo XIX por ciertas sectas protestantes, que a la vez rechazan categóricamente el argumento de autoridad en materia de saber, predicando simultáneamente una completa libertad de juicio[24].

---

[23] El jeque de Bahréin Abd-Latif al-Mahmoud ha hecho un llamamiento al presidente egipcio Mohamed Morsi para *"destruir las pirámides y cumplir así lo que el Shabi Amrbin as-As no pudo hacer"*, en una palabra, lo que el compañero del profeta Mahoma que conquistó Egipto en el 641 no había podido realizar con los medios de la época.

[24] No confundir con la noción de "libre albedrio" que es la facultad de distinguir el bien del mal, debido a San Agustín 354-430. Ver sobre esto *Visiones sobre el*

Digitalizado com CamScanner

Una noción que se desarrolla con el surgimiento del protestantismo liberal y que forma una tendencia específica que se conduce por la vía de la consecuencia última, a la crítica radical de la herencia vetero y neotestamentaria es decir a la increencia. La idea directriz es aquí que cada uno es apto o susceptible de formarse una interpretación personal de los textos de la ley coránica (*Charía*) sin ninguna sumisión a la opinión de ningún sabio o erudito, sea quien sea. En consecuencia no es preciso el adquirir ninguna ciencia teológica siguiendo una u otra de las cuatro Escuelas (*madhhab*) de jurisprudencia sunita[25].

ESPECIFICIDAD Y ALTERIDAD DEL WAHABISMO

El cuerpo doctrinal wahabita considera *a priori*, que aquellos que no se adhieren a estos postulados dogmáticos son no creyentes (*kufr*),es decir apóstatas contra los cuales todo es lícito: muertes en masa, asesinatos, terrorismo, pillaje y violaciones[26] aunque es verdad que la muer-

---

protestantismo en Francia" del pastor Samuel Vincent, Nimes 1829: "*el fondo del protestantismo es el Evangelio; su forma es la libertad de examen*". La Enciclopedia del protestantismo *Labor et Fides* de 1995 incluye un artículo relativo al "libre examen": el artículo 4 de la Confesión de la Rochelle según el cual los protestantes consideran a las *Escrituras* como la única regla de fe, pero independiente del magisterio exegético de la Iglesia y de todos los doctores de la Fe. Cf. Pierre Sarlat, 3 de enero 2010. Un principio en el que una de las fuentes se situaría igualmente con Maimónides (Ha Rav Moshé ben Maïmon 1138-1204) "*Por la razón el hombre distingue la verdad de lo falso y esto tiene lugar en todas las cosas inteligibles*" (*Guía de los Extraviados*, primera parte, cap. II).

[25] Ver el comentario firmado por Al-muriid del 25 de noviembre de 2012: "*Orígenes de la connivencia del wahabismo y del sionismo*" en alterinfo.net... y también... *¿Se debe seguir a las escuelas jurídicas?* en http://www.dailymotion.com..

[26] Hechos diversos de actualidad nos dan cuenta del odio intercomunitario desarrollado por el salafismo (rfi.fr/Afrique, 24 de junio de 2013 "*Egipto: cuatro chiitas linchados por sunitas en el sur de El Cairo en el pueblo de Abou Moussallam. El motivo: eran chiitas en un país de mayoría musulmana sunita. Se conocían las agresiones contra los cristianos; la última ha dejado seis muertos en abril, el acto es de una violencia sin precedentes. La casa de los chiitas ha sido atacada e incendiada por millares*

Digitalizado com CamScanner

te legitimada por la fe no es un crimen ¡sino un acto piadoso!

Esos comportamientos se ven en la actualidad también en acción en Siria, legitimados por la yihad y promovidos en todo caso, bajo la cobertura de una extraña indulgencia... porque quién osaría hablar de la "complicidad" por parte de los gobernantes europeos y de la prensa euro atlantista, en nombre de la *democracia* y de los *derechos humanos.*

Más allá del folclore, de las barbas medidas en el Hindou Koush, de la pretendida "yihad liberadora", los Wahabitas son percibidos y denunciados en el mundo árabe y musulmán, excepto en Pakistán, por aquellos que los periodistas y especialistas designan como los incitadores a la "laicidad" como: "*mucho más peligrosos que simples asesinos; corrompen las creencias de las gentes y les adoctrinan con principios de anarquía y de violencia*"[27].

En estos momentos los medios occidentales que se encuentran prisioneros de esquemas intelectuales restrictivos y de tramas preconcebidas que nos guardaremos muy bien de tachar prematuramente como *pecado contra el espíritu* y de *negación de la realidad,* se sienten culpables de una fuerte insuficiencia de conocimientos elementales sobre el mundo musulmán... La época ciertamente no es ahora la de la lectura y la de la cultura en general y así no es absurdo que los observadores apresurados se satisfagan con esquemas de análisis de los cuales rápidamente se encuentran prisioneros.

Pero este no es claro el caso de los Servicios de información, porque no es ciertamente un azar el que la Agencia de Inteligencia de la Defensa de los EEUU haya archivado cuidadosamente el informe de

---

de amotinados que afirmaban defender el Islam. Cuando los ocupantes intentaron huir han sido golpeados hasta la muerte y degollados antes de ser arrastrados por los pies por las calles del pueblo".

[27] "Los extraviados que dicen ser del Islam" —sunna.info/wahabita—. La noción de anarquía es interesante y cercana a la del "libre examen", el subjetivismo interpretativo que conduce a los peores excesos: cada uno es libre de actuar en función de su concepción personal del derecho y del no derecho, de hacer ajusticiar en nombre de su propia lectura de la Charia o de llamar a la disidencia justificando todas las otras sediciones contra el orden legitimo, sea el de los ulemas o el de un régimen laico como el poder sirio... salido de las urnas salvo pruebas de lo contrario.

Digitalizado com CamScanner

los Moukhabarat iraquíes, relativos a las fuentes putativas mesiánicas del wahabismo (ver nota 5 de la parte I anterior).

Es sin embargo suficiente con demostrar un poco de curiosidad y recorrer los innumerables *sitios* de Internet teológicos y críticos, sobre todo los magrebíes que tratan del "*peligro salafista*", para descubrir que éste no se limita a una restricción caricaturesca de los "*derechos de las mujeres y las libertades*" llamados democráticos y que se sitúa a fin de cuentas mucho más allá de la percepción esquemática de la que tiene una prensa occidental, segura de ella misma y expeditiva en sus juicios.

Si este esfuerzo de información fuera consentido mínimamente, permitiría constatar que el wahabismo se percibe como una amenaza directa e inmediata para el Islam heredero de la tradición, islam que encarnan los sabios exegetas y todos los jurisconsultos investidos con las enseñanzas del Profeta (*faqihmuhaddith*).

Nadie ignora a pesar de todo que el marco estrecho de los comportamientos bajo la férula wahabita, ha producido lógicamente la institución de una policía de las costumbres llamada de "*la prevención del vicio y la protección de la virtud*" (*muttawa*), que se emplea en prohibir y reprimir todos los *hábitos* no estrictamente islámicos en los lugares públicos[28].

Las penas incurridas son las previstas en la Charia, la ley islámica tal y como las concibe en sus comienzos la Escuela hanbalita, revisada y endurecida por el rigorista Ibn Tamya y además pasada por el filtro wahabita. La muerte por decapitación o lapidación, flagelación y amputaciones son penas que forman parte de unas sanciones nada extraordinarias[29].

---

[28] Anne Marie Delcambre "El islam de Arabia: el wahabismo" *Clio*, febrero de 2012.

[29] Amnesty.fr/rfi 23 de mayo de 2013. "*Cinco yemeníes han sido decapitados y después crucificados el 21 de mayo por la mañana en el poblado de Jizan, mientras que un saudí ha sido ejecutado en el pueblo de Abha. Estas decapitaciones y crucifixiones han tenido lugar delante de la universidad de Jizan donde los estudiantes se examinan en la actualidad. En Arabia Saudí, la 'crucifixión' es una práctica ordenada por los tribunales con el fin de exhibir el cuerpo en público después de la ejecución,*

Digitalizado com CamScanner

Recordemos que la lapidación, práctica especialmente repulsiva para la opinión occidental es "*moneda corriente en la Biblia y que ha continuado con el correr del tiempo como el modo de ejecución privilegiado de los israelíes*" y es una herencia vetero testamentaria que en realidad está ausente en el Corán[30].

La *Sura* coránica 24-2 dice solamente que el ajusticiado recibirá cien golpes de látigo y que el que denuncie equivocadamente recibirá ochenta. La *Sura* 4-15 precisa que se requieren cuatro testigos visuales directos para que una mujer culpable de adulterio sea encerrada en su casa hasta que muera.

UN JURIDICISMO INVASOR... COMPATIBILIDAD Y CORRESPONDENCIAS

Bien mirado parece que el Wahabismo no es tanto una doctrina religiosa, como la expresión judicializada de un corpus teológico reducido a un catalogo de prácticas obligatorias, sobre el modelo de

---

acompañada por la cabeza en el caso de una decapitación y se desarrolla en un lugar público con fines disuasorios. 47 ejecuciones han tenido lugar este año en Arabia Saudita, de las cuales 12 en el mes de mayo".

[30] Cf. Interbible.org, 15 de mayo 2009. Igualmente la muerte en la hoguera: "*Tamar es condenado a ser quemado vivo*" (*Génesis* 38-24). "*La misma pena subsiste para la prostitución de la hija de un clérigo*" (*Levítico* 21-9). Una herencia en realidad ausente del Corán, pero que encuentra su origen en referencia a la Torá, según la recitación que hace Abdallahben Omar, Musulmán XVII – 4211: Abdullah b 'Umar informa que un judío y una judía han sido conducidos delante del mensajero de Alá por haber cometido adulterio. El mensajero de Alá vio a los judíos y les dijo: "*¿Qué se dice en la Torá para aquellos que cometen adulterio?*" Y ellos respondieron: "*Se ennegrece su rostro y se les hace amontonar piedras*". Se hace mención de esta práctica con Josué en el suplicio de Akhan y de su familia (*Jos.* 7:25) "*Y todo Israel les mata a pedradas. Se les entrega al fuego o se les lapida...*" Se encuentra en fin mención de esta constante que constituye la lapidación de las mujeres adulteras en la *halakha* (*ley judía*) y todavía en tiempos de Cristo, evocado en el pasaje famoso del *Evangelio* de Juan, cuando Jesús, viendo a los judíos aprestarse a lapidar a una mujer convicta de adulterio, les dice: (*Jn* 8,3-11) "*Que aquel que nunca haya pecado lance la primera piedra*".

Digitalizado com CamScanner

las 613 prescripciones que no pueden ser transgredidas en el *Talmud*.

La ley y los tribunales destinados a hacerla respetar y aplicar están por supuesto en el centro del *sistema* vetero testamentario del Judaísmo al Islam, así como en la esfera judío-protestante, pero mucho más todavía en el wahabismo porque en éste forman *in fine* la sustancia misma y también el juridicismo se hace totalitario, es decir, mecánico y rígido.

El wahabismo, en tanto que la reivindicación de una "salafiyya que se limita estrictamente al texto" (*As-salafiyya* An-nassiyya) de otro modo dice que "*impone un tratamiento jurídico vertical en todo asunto, sin tener en cuenta el tiempo, el espacio y el contexto, aún para los asuntos con divergencias conocidas y los temas de actualidad*" *y* se traduce en los hechos por la exclusión inicial de todo debate interpretativo o más precisamente exegético (*Ijtihad*), siendo aquí el dogmatismo absoluto y no discutible; se trata por tanto de actuar y obedecer *per inde ad cadáver* al dogma jurídico como fue definido por Abdelwahhab.

Tenemos en una palabra un edificio jurisprudencial petrificado que además, de forma sorprendente está en fase total con el juridicismo invasor de la esfera anglo sajona. A este respecto, el arcaísmo wahabita anticipaba curiosamente la modernidad en cuanto a su compatibilidad de forma con *el espíritu del nuevo siglo*, lo que quiera que esto signifique por parte de la América-Mundo o el de la colectivización de los comportamientos (*estandarización*) y de los hombres (cada uno tendrá mil ejemplos en su cabeza) bajo apremio. Esta observación vale también para los pueblos en los cuales se opera esta *normalización* algunas veces por medio de la guerra[31].

[31] Los veintitrés años de paz unipolar después de la caída del imperio soviético no han sido sino una lacerante letanía de guerras de normalización, de conversón por la fuerza a la democracia y a las virtudes teologales del Mercado. Se conoce y se sabe y se constatan hoy día los deprimentes resultados: en todas partes donde las bombas humanitarias han sido arrojadas, en principio para la liberación de los hombres y el triunfo del derecho, prosperan hoy día el caos, los conflictos confesionales y étnicos. Una constatación sin apelación y un resultado que aflige.

Digitalizado com CamScanner

Las democracias de mercado que conocen unas derivas totalitarias cada vez más perceptibles y reconocidas, se imponen en efecto por la fuerza o por la astucia en una guerra cultural y con la hiper normativa de lo políticamente correcto... exportando un modelo societario que pretenden sea "universal", al mismo tiempo que otros practican la yihad. Un paralelo entre dos modelos, uno escatológico y el otro bajo la forma de un monoteísmo del mercado que sin duda va a ser establecido.

In fine los Estados wahabitas o asimilados prohíben la práctica de toda otra religión, comenzando por las de las "*Gentes del Libro*", *a contrario* de su status coránico original como "tributarios", cuya coexistencia con el Islam no ha sido puesto en tela de juicio en el transcurso de los siglos, a pesar de una cohabitación a menudo dolorosa. Una exclusión categórica de las "*Gentes del Libro*", así como de todos los no wahabitas, en la que la inspiración nohaica salta a la vista.

Los Siete Mandamientos nohaidas prohíben la adoración de toda otra divinidad que YWH bajo pena de los peores castigos. Como asunto complementario de perplejidad, estas Siete Leyes nohaicas[32] bajo la presidencia de GW Bush entraron oficialmente por la puerta pequeña, el 20 de marzo de 1991 en la legislación americana por medio de la Resolución 104 del Congreso de Estados Unidos, habilitándolos como norma del derecho público (102-14) en tanto que "*base ética de la Humanidad*".

---

[32] Resolución 104 del Congreso de los Estados Unidos que establece los Siete Mandamientos nohaicos como norma de derecho público 102-14 (102 P.L. Stat. 44 que instituye el 26 de marzo de 1991 como la "*Jornada de la Educación*") en cuanto a "base ética de la Humanidad ...http://www.hassidout.org/sj/images/stories/pdf /Journaln2_tangi.pdf "*Un Gentil que crea u observe una ley religiosa que no sea los Siete Mandamientos debe ser flagelado y advertido que será condenado a muerte si persiste en su comportamiento. Nosotros, los judíos, no permitimos a los gentiles el que se creen ritos y mandamientos religiosos por ellos mismos*", Maimonides *Tratado Sanedrín y Mishneh Torah, Hilchoth Melachim 10*". El 15 de marzo de 2012 el Gran Muftí wahabita de Arabia Saudita, Jeque Abdl Azia ben Abdallah llama a la destrucción de todas las iglesias en la península árabe: "*La aprobación de estas iglesias quiere decir el reconocer una religión diferente a la del Islam*".

Digitalizado com CamScanner

Un hecho que puede ayudar a comprender mejor que existen convergencias entre los Estados wahabitas y el "*establishment*" WASP (White anglo saxon protestant) y que no existen y persisten únicamente a causa de simples convergencias de intereses económicos, financieros o *in fine* geoestratégicos. En una palabra estas convergencias no se explican en función de consideraciones trivialmente mercantilistas, es decir para la explotación y el comercio de los hidrocarburos o para el mantenimiento del monopolio del dólar en los cambios y transacciones energéticas o por otras numerosas razones conexionadas.

Porque todas estas razones son necesarias pero no suficientes. Porque sería equivocado que se creyera que la dinámica de los acontecimientos y de los procesos del *crecimiento* promovidos por la sola necesidad material o en otras palabras, porque estuvieran a priori inscritos en un curso racional.

"Crecimiento" debe aquí ser comprendido en el sentido de *expansión*: es una cuestión de extensión de la esfera de influencia y de control del América-Mundo, e igualmente la de las familias reinantes wahabitas. Visto bajo un ángulo un poco diferente, estas son oligarquías específicas que encarnan el "proyecto americano", que le dan cuerpo para sus apetitos y sus ambiciones y las dirigen.

De la misma forma, son las grandes familias saudíes y de quatar las que han revestido su búsqueda de poder de una ideología, justificándola y confiriéndole el aura de lo sagrado. El wahabismo es con esta finalidad el primer instrumento de su poder, como la religión democrática y la de la libertad de Mercado justifican todas las cruzadas y las más escabrosas aventuras militares... atlantistas, neoconservadoras y globalizadoras.

Estas son las ideas que conducen la marcha del mundo, *al contrario* por supuesto de lo que haya podido decir el "materialismo histórico". Porque bajo la costra sólida de las apariencias corren los ríos oscuros de la escatología, legitimando, organizando y dando su forma y su dirección a las voluntades de poder que actúan en la historia... como cumplimiento y actualización de una idea, de un dogma religioso y de una ideología.

Digitalizado com CamScanner

¿CONTINUIDAD TEMPORAL O RUPTURA CISMÁTICA?

Al rechazar las cuatro grandes escuelas exegéticas constituidoras y fundadoras de la Umma, el Wahabismo se designa a sí mismo como un corpus jurídico exterior o mejor aún, totalmente extranjero a la tradición bajo sus dos aspectos, sabio y popular, que es una herencia compartida hasta nuestros días por la Comunidad de los creyentes.

Se entiende aquí el porqué los comentaristas e islamólogos mejor dispuestos a admitir los regímenes y las organizaciones que representan o promueven el Islam político, hablan todos sin excepción de "ruptura"[33] con respecto a una corriente ideológica y jurídica que se adhiere a una intolerancia fanática, autorizándose de forma paradójica a pesar de su axiomática literalidad, una interpretación oportunista de los Textos en función de sus necesidades jurisprudenciales y circunstanciales.

El Islamismo que es por vocación yihadista, salafista o takfirista, no sería desde este punto de vista una expresión extremista del Islam o una forma "desnaturalizada", sino para retomar una vez más los juicios de los teólogos y universitarios musulmanes ortodoxos, un "*cuerpo extraño*", una "*contra doctrina*" cuyo fin será según ellos la destrucción del edificio teológico y místico musulmán, para sustituirlo por una "*matriz de principios arcaicos vaciada de toda auténtica espiritualidad*".

Si recorremos aunque sea un poco los comentarios de los teólogos sunitas de ayer y de hoy, porque el debate ya se lleva desarrollando durante más de un siglo y se reaviva hoy más que nunca, el wahabismo no encuentra en efecto gracia a los ojos de nadie. Los juicios son de una severidad extrema y confirmados por historiadores, sociólogos y otros politólogos que rechazan sin la menor ambigüedad ni complacencia una doctrina que consideran como extraña al Islam, una especie de anti-Islam o dicho de otra forma, una herejía

---

[33] Sería provechosa la lectura de *El islamismo contra el Islam* de Muhammad Saïd al-Ashamawy, El Cairo 1989, así como *El Islamismo político* de Abderrahiim Lamchichi, Paris 2001.

Digitalizado com CamScanner

inventada o falsificada para destruir el Islam desde su interior y para justificar la teoría espejo nacida en América en guerra perpetua del "Choque de civilizaciones" (1996).

Cierto que esta opinión podría parecer excesiva a los que no están implicados en las polémicas que hacen furor en el seno del mundo musulmán, pero no es menos cierto que es uno de los aspectos mal conocidos pero determinantes de las revoluciones o mejor de las mutaciones en curso actual en el mundo árabe-musulmán.

Se generaliza hoy la vieja idea de que el wahabismo no se situaría verdaderamente en la continuidad de los primeros cismáticos puritanos que fueron los Kharidjitas[34] (los Separados), ni en la línea de la Escuela hanbalita, la más severa de las cuatro Escuelas constitutivas del Islam clásico, no más que en el rigorismo piadoso de Ibn Tamiya.

El wahabismo bajo pretexto de un retorno a los orígenes, o de una lectura "restaurada" del Mensaje revelado no es un puritanismo exacerbado, sino una "ruptura" con el dogma. No se trata solamente de la restauración de la Unicidad divina en su pureza sino otra cosa muy diferente. De tal forma que los "*zelotes wahabitas*" tiene un odio absoluto a las "sectas heréticas" como los Chiitas, los Sufís y... los Kharijitas. Todos ellos serían cismáticos, es decir, heréticos porque caricaturizan el Islam.

Considerando las tesis de los adeptos a las grandes conjuras escatológicas, es aquí que nosotros retomamos la *leyenda histórica*... Porque sitúa el origen del poder espiritual y temporal del wahabismo en el doble origen supuestamente sabateo de Abdelwahhab y de los Saud.

---

[34] El Kharijismo es una rama divergente, prontamente "separada", en el 657, nacida con la batalla de Siffin, del tronco común del Islam en la forma del Chiismo. De costumbres austeras, los Kharijitas, de forma análoga a los católicos, justifican la fe por las obras. Los Wahabitas "gentes de la Unicidad" (Ahl al-Tawhid) tienen en execración a los Kharijitas lo cual excluye toda filiación entre las dos corrientes doctrinales, contrariamente a lo que piensa Hamadi Redissi, profesor en la Facultad de derecho y ciencias políticas de Túnez en *El Pacto del Nejd, o Como el Islam Sectario se ha convertido en el Islam*, Paris, 2007. Ver también *Los Salafistas de Muhammad Ibn Adb Al-Wahhab a Wasir ad-Din al-Albani* Consejo islámico de Francia 2007.

Digitalizado com CamScanner

El mesianismo sabatista ¿no busca la redención por la inversión de la Ley y la negación de todo código moral? Abdelwahhab mismo, ¿no ha "*acusado de ateísmo y de falsedad a la profecía*" a instancias de Sabbataï Zevi en el curso de grandes controversias teológicas de una dureza sin par, que tuvieron lugar a finales del siglo XIX? (Ver Hamadi Redissi en la nota 33).

Según el adagio *summum jus, summa injuria* es obvio que el hiperjuridicismo wahabita frio y descarnado, de hecho vendría a abolir la palabra viviente del Corán... Es verdad que establecer un paralelismo puede ser tentador entre la vía abierta por la Cábala louranica y la "predicación salafista" que hubieran desembocado sobre un reino armado a instancias de los dos mesianismos sulfurosos sabateos, de donde surgirá el proyecto sionista (ver más arriba). Por improbable que sea, una tal clave explicativa no tendría que ser descartada de forma definitiva.

¿UN ISLAM ADULTERADO?

En el curso de este recorrido a través de los comentarios de los teólogos y eruditos musulmanes, es forzoso el estar de acuerdo con ellos al menos de forma provisional, en que sería equivocado el que se viera de forma somera en el wahabismo un "islam" adulterado. De hecho *desnaturalizado* sería más adecuado para describir la desviación, la salida del "*camino recto*" de éstos a los que los Ulemas y los doctores denominan como los "Extraviados".

También convendría el corregir lo que se puede leer con demasiada frecuencia entre otros medios en Wikipedia (fr.wikipediaorg/Soufisme), cuando dicen que "*ciertas corrientes salafistas o wahabitas que representan el islam ortodoxo, buscan disminuir la influencia de las hermandades sufíes en el mundo, estando considerado el sufismo como un instrumento para salir del marco de una forma de ortodoxia estricta y literal*".

Es ésta una formulación alambicada y arquetípica así como una percepción atenuada y edulcorada de este fenómeno ideológico-

Digitalizado com CamScanner

religioso, determinante en este principio del siglo XXI. Porque si el sufismo de múltiples rostros fuera "*un instrumento*", la cuestión sería como mínimo la de saber entre que manos lo sería y de cual "sufismo" se trataría.

Pero los redactores de esta publicación, ¿se han preocupado de buscar si el sufismo sería un medio (instrumento) destinado a permitir el "*salir del marco de una forma de ortodoxia estricta y literal*", constituyendo por lo tanto una forma de "amenaza" para la ortodoxia sunita, la doctrina verdadera y *referente* de alguna forma, que estaría representada por el wahabismo y el salafismo?

En el mismo orden de ideas el wahabismo es de forma recurrente presentado como un conservadurismo ultra, lo que significa un escaso conocimiento de las categorías elementales de la política, porque la esencia del wahabismo no es un "conservadurismo", igual que en su época el Lord Protector Cromwell puritano fanático no fue un parangón de virtud ni de tolerancia.

¿QUÉ ES ENTONCES EL WAHABISMO? DEFINICIONES Y REPRESENTACIONES

Reproducimos aquí a continuación y en resumen declaraciones y juicios que se pueden encontrar normalmente en los *sitios* de Internet musulmanes...

—Una denuncia de la *wahabización*del islam mundial comprada por los petrodólares:

"El wahabismo, esa enfermedad que se impone como versión oficial dominante del Islam por la gracia de los petrodólares y de su poderío y corrupción: la conversión se compra a golpe de billetes verdes".

—Una máquina de guerra mundialista. Un esquema basado en la conspiración y nacido a finales del siglo XIX en los momentos en que el imperialismo británico triunfa en el Levante (*Machrek*)... y en todo caso, preexistente al mundialismo denunciado en éste alba del Tercer milenio:

Digitalizado com CamScanner

"Una secta extremista, retrógrada y oscurantista que quiere reinar por el terror, usando el pretexto de la apostasía para entregarse a guerras de exterminio[35]*... el wahabismo y el falso islam que el nuevo orden mundial quiere imponer por la violencia gracias a su brazo armado el salafismo, con el fin de destruir al verdadero islam y de generar la islamofobia".*

"El Oeste anti Musulmán se dio cuenta de que no podían derrotar a los musulmanes desde el exterior. Con este fin debían utilizar a un grupo de hipócritas que utilizarían los recursos financieros proporcionados por el Oeste y se desenvolverían astutamente entre la sociedad musulmana, desmontándola y fragmentándola de manera sistemática. Y tengan en cuenta que todo esto se hace en el nombre de la sunna y de la Vía Bendita de nuestro Bien Amado Enviado de Dios, (la Paz y la Bendición sean con él) como ellos pretenden.

—Una enfermedad letal:

"El wahabismo es una enfermedad, pero muchos se confunden creyendo que es una curación para la comunidad del asociacionismo, de la increencia y de la innovación y que es un movimiento que da nueva vida... El wahabismo es una enfermedad degenerativa endógena inoculada a los Árabes con el fin de que ataquen, primero a otros musulmanes sunitas, a los Turcos y después a los otros Árabes. El simple hecho de predicar la violencia y el asesinato de los que no piensan como ellos, demuestra cual es el verdadero rostro de los wahabitas salafistas"[36].

ISLAM POLÍTICO Y "ENFERMEDAD" ISLAMISTA

El 7 de febrero de 2013 los periodistas tunecinos (*la tercera república tunecina.blogspot.fr*) denunciaban con una fría vehemencia la muerte del intelectual Chokri Belaïd (perpetrada por el mismo

---

[35] "No se puede dar la vuelta a los antiguos valores sin destruir a la gente que cree en ellos de verdad y que lo que es aún peor, los practican" de *La Colección de las Palabras del Señor* (Jacob Frank) de los *Manuscritos Polacos* de Harris Lenowitz, Profesor de Hebreo de la Universidad de Utah.

[36] *numidia-liberum.fr* del 28 de agosto de 2012.

Digitalizado com CamScanner

salafista que asesinaría el 25 de julio siguiente al opositor Mohamed Brahmi)... un acontecimiento que galvaniza al país: "*Una primera causa de este crimen es la política misma de los islamistas que han querido mezclar la religión con la política, que han querido imponer a los Tunecinos una manera de practicar un islam que no era el suyo desde hacía siglos. Cometiendo este acto han introducido el veneno de la división en la población, calificando a unos como 'buenos musulmanes', los que se dejan colonizar por los oscurantistas saudíes, qataríes y otros beduinos venidos del Khalije (países del Golfo) y a los otros como los 'malos musulmanes', siendo éstos todos los que rehúsan este nuevo colonialismo político-religioso.*

El veneno de la religión en la política es peor que cualquier otra razón para la división, porque los hombres políticos la utilizan asociando a Dios a su discurso y hacen creer a la gente que hablan en el nombre de Alá".

Este comentario resume bastante bien el estado de ánimo de los creyentes modernistas con respecto a lo que juzgan ser una falsificación salafista del Islam. Cinco días antes de su muerte, Chokri Belaïd escribía él mismo:

"*Si la religión musulmana se practica en sus tres fundamentos que son, la sumisión a Dios en la paz (Islam), la Fe (Iman) y la excelencia (Ihsan), esto permite una expansión del ánimo total, una alegría profunda, un equilibrio perfecto de la personalidad y por lo tanto un sentimiento de los valores humanos muy desarrollado... mientras que el wahabismo/salafismo conduce al individuo que sigue esta seudo doctrina en el sentido contrario.*

Se debe juzgar a un árbol por sus frutos. Y ¿Cuáles son los frutos del wahabismo? El odio, la mentira, la persecución, la intolerancia, el rechazo de la ciencia y de la espiritualidad. Fíjense en lo que ha pasado en Libia, lo que ha pasado en Siria. He ahí la obra de estas gentes. ¿No les basta eso como ejemplo? ¿Es eso el islam? Matar niños, mujeres, viejos, degollar a los hombres, cortarles la cabeza gritando Alá Akbar en pleno mes del ramadán? ¿Con los imanes en Arabia Saudita y en Qatar

Digitalizado com CamScanner

predicando el odio y la muerte en el nombre del Islam?"...

"Esta herejía se ha puesto en práctica para tratar de destruir desde el interior al Islam auténtico, con el fin de sustituirlo por este horror wahabita. Hace algunos años, los wahabitas de Arabia Saudita han tratado de hacer pasar a su seudo doctrina por una escuela jurídica similar a las cuatro escuelas actuales, Malikita, Hanafita, Hanabalita y Chafiita y como pretendían ser los representantes de la 'última escuela jurídica' llegada al Islam, debía traslucirse que era la más adecuada para los tiempos modernos y que las otras eran obsoletas y debían ser disueltas. Entonces todo el mundo debería adoptar la vía wahabita. Wahhab, con sus innovaciones heréticas, llega a considerar a los Creyentes como increyentes"[37].

CHOQUE DE CIVILIZACIONES Y ESTRATEGIA DE LA TENSIÓN INTERCULTURAL E INTERCONFESIONAL

Finalmente además el Choque de Civilizaciones entre el área arabo-musulmana y el bloque pro occidental también llamado euroatlántico, se acompaña con una estrategia del aumento de la tensión intercultural e interconfesional, esencialmente anti chiita, pero también anticristiana. ¿No estamos asistiendo desde hace dos décadas a la depuración étnica de los cristianos de Oriente?

Una liquidación acelerada de los últimos *enclaves* de los cristianos, correlativa a la vez a las guerras unilaterales americanas desde agosto de 1990 (Irak, Kosovo, Afganistán, Somalia, Yemen, Waziristan, Libia, Siria). A estos conflictos se encuentran estrechamente asociados sus satélites de la OTAN y la expansión del salafismo, apadrinado por los dos Estados que profesan oficialmente el wahabismo y que

---

[37] 25 de noviembre de 2012, *numidia-liberum.blogspot "Orígenes de la connivencia del wahabismo y el sionismo"* Comentario que da el tono general del repudio que sienten los practicantes del Islam tradicional hacia una corrupción de la fe que es extraña a su cultura y a su herencia espiritual.

Digitalizado com CamScanner

son aliados íntimos de los gobiernos occidentales.

Pero además de los chiitas y de los cristianos esta interpretación fanática, mortífera y cismática del islam, considera también como heréticos y no olvidemos esto, a los musulmanes sunitas que no se someten a sus insanos dogmas. Un rigorismo fanático que no puede dejar de recordarnos al antecedente notable de Oliver Cromwell, feroz perseguidor de los católicos irlandeses a los cuales había declarado como anatemas[38] (*herem*). Por qué debe ser con un corazón ligero y la consciencia en reposo que se extermina a los semejantes cuando se trata de obedecer a un *mandamiento divino* ¿no es así?

Con el fin del imperio otomano bajo el empuje de la Revolución de los "Jóvenes Turcos", concebida y preparada en las "logias" de Salónica, se rompió el equilibrio intercomunitario que se había mantenido relativamente a pesar de todo y con el valor que tuviera, bajo la administración otomana hasta el siglo XIX y comenzó la difusión progresiva del salafismo.

La agonía del imperio acabó sobre el suelo turco con la trágica apoteosis de las grandes deportaciones y masacres perpetradas contra el pueblo armenio, que fue objeto de un genocidio pensado y planificado contra las comunidades griegas. Al escribir esto no ignoramos que en el curso de la segunda mitad del siglo XIX el Imperio había entrado ya en una etapa de convulsión y que todas las comunidades del Levante, desde los Nestorianos a los Coptos de Egipto debieron padecer victimas de hecatombes, como repetición de las que jalonaron el crepúsculo de los Otomanos[39].

---

[38] Ver *Los Nombres* – Capítulo 13 y el *Libro de Josué*, Capítulos 6, 8, 10, 11. Traducción del canónigo Agustín Crampon 1826/1894.

[39] Aparentemente, en el siglo XIX es larga la lista de las exacciones y de las masacres de cristianos en el Imperio otomano, presa de todos los demonios de la anarquía naciente... Damos algunas fechas a título puramente indicativo: 1842 acoge el genocidio de los católicos asirio-caldeos por parte del emir kurdo Badr Khan Bey; 1843 las masacres de los nestorianos en el Kurdistán; 1846/1847 nueva ola de persecuciones contra los asirios; 1852 levantamiento de los Alauitas contra los sunitas;1860 masacre de cristianos en Siria y en el Líbano, destrucción de monasterios y de iglesias en Kosovo; 1867 masacre en Creta; 1875 revuelta de los ortodoxos de Bosnia;

Digitalizado com CamScanner

LAS IDEOLOGÍAS Y LAS FUERZAS DE DESTRUCCIÓN LIBERADAS ¿VAN A SER CERCENADAS?

Las gentes que se han reunido, movilizado y rebelado en el curso de las "Primaveras árabes" no querían evidentemente renegar de su herencia cultural ni de sus tradiciones. Sus juventudes quieren que se afloje la argolla de un estatismo penalizador y poder acceder a los bienes y facilidades elementales del mundo moderno y ser libres en sus elecciones así como tener una ocupación que les ofrezca los medios para formar una familia... en una palabra, no vivir sin esperanza.

Este anhelo ha sido rápidamente decepcionado al haber sido sustituido por una revolución islamista en la que las redes del control social se cierran cada día más, sin ningún beneficio material como contrapartida. Una sociedad retrograda bajo cualquier punto de vista, incluido el espiritual y el moral donde el salafismo se enmascara listo para buscar sus oportunidades y lograr sus objetivos.

La consciencia de que detrás del rigorismo se ocultan la anarquía y el nihilismo del cual habla sabiamente Gershom Scholem se abre camino entre las élites: el caos libio o las luchas tribales y la guerrilla salafista toman cada día más amplitud y están presentes en el

---

1876 el sultán Abdul Hamid II llamado "el Rojo" lanza a las tribus kurdas contra la minoría armenia, masacres también en Bulgaria; 1877 masacre por parte de los irregulares de los Armenios en Bulgaria y en Anatolia; 1881/1882 masacres de coptos y revueltas anti cristianas en Alejandría; 1890: progroms anti armenios en Erzurum; 1891: enero, destrucción de pueblo armenio de Vardenis por los Turcos y creación de regimientos kurdos encargados de la represión anti-armenia; 1894/1896 masacres de Armenios y de Cretenses; 1900 masacre de Armenios en Spaghanak; 1904 masacre de Armenios; 1908/1909 levantamiento de los Armenios de Adana seguido de una violenta represión, masacres en Cilicia; 1914 masacre de Nestorianos en Irak; 1914 expulsión de los Griegos de la Tracia Oriental y de Pergamo, masacres de asirio-caldeos; 1915, comienzo de la deportación y del genocidio de los Armenios de Anatolia... En 1922 la población griega de Esmirna será exterminada por la nueva República turca y en julio de 1974 la *Operación Atila* arrasa la parte norte de Chipre, ocasionando la ocupación del 38% del territorio de la isla.

Digitalizado com CamScanner

espíritu de las élites árabes y les son un llamamiento serio y una advertencia...". *Con la difusión de su doctrina, los wahabitas son el origen de toda clase de grupos que, en nombre de la legitimidad del individuo para ser independiente en su interpretación de los textos, se permiten los asesinatos, el terrorismo, la formación de grupos entrenados para matar, para el pillaje y las violaciones. Porque consideran efectivamente que fuera de ellos, todo el mundo es increyente y debe ser maltratado y abatido*"[40].

Desde los años sesenta, la familia real saudí y sus satélites emplean una política activa de proselitismo internacional del wahabismo fuera de las fronteras del reino. Gracias a los poderosos recursos financieros de los que disponen Arabia Saudita y Qatar, estos dos Estados exponen a la ideologización islamista e implícitamente wahabita a las instituciones, unas oficiales y otras no gubernamentales.

De manera menos visible, los Estados wahabitas intervienen no solamente en los países de las Primaveras árabes y en Turquía por mediación de los Hermanos musulmanes, sino que también han penetrado e infiltrado a naciones como Pakistán o como Sudán. Los Wahabitas financian sobre todo, directa o indirectamente, la creación y el desarrollo de movimientos islámicos radicales... o incitan a otros a la radicalización extrema, dogmática, política y/o militar... Esta observación vale para todos los Estados potencialmente vulnerables, desde Daguestán en Argelia, pasando por el Yemen, Somalia, Mali y Nigeria (Ver: "*Los anti doctrinales*" *doctrina-malikita.fr*).

De hecho, la da´wa, es decir la predicación o la *llamada* a la oración, la prédica conquistadora del wahabismo, ha constituido desde siempre la razón primera, la idea motriz o el pretexto de la existencia del reino saudí. Situado ante la obligación de entregarse al proselitismo intensivo no podía, no puede desembocar sobre otra cosa que la propagación del islam político, el islamismo en su forma terminal, el salafismo yihadista.

De esta forma asistimos a una "wahabización" del islam mundial

[40] "Entre los extraviados que dicen pertenecer al Islam", *fórum.mejliss.com*.

Digitalizado com CamScanner

También, vamos a seguir al Tunecino y universitario Hamadi Redissi[41] en sus conclusiones, cuando dice que "*la herejía wahabita se ha convertido en la nueva ortodoxia. El Islam sectario y anti ortodoxo ha vencido a finales del siglo XIX*".

Esta conclusión inquietante de los trágicos acontecimientos que enlutan el mundo árabe y algunos otros países en los últimos veinte años, debe sin duda ser relativizada a los ojos de las muchedumbres insumisas de Estambul, Bahreïn, el Cairo, Túnez... y en todo sitio donde ruge la negativa de las nuevas dictaduras teocráticas, *compradores* marcados del sello de la impotencia para afrontar con un mínimo de éxito los desafíos de los tiempos presentes.

Queda por apostar que el wahabismo, a pesar de los peligros que implica (el ejemplo sirio esta delante de nuestros ojos) es geopolíticamente indispensable para Washington, para Londres y para los estrategas del neoconservadurismo[42]. Estos, habiendo perdido al

---

[41] Cf *El pacto del Nadjd o como el Islam sectario se ha convertido en el Islam*, Paris 2007. Estudio particularmente interesante cuando trata de la articulación entre el reformismo y el wahabismo: "A finales del siglo XIX los nuevos clérigos del Islam están fuera de la institución religiosa. Es el movimiento *Nahda* iniciado por El Afgani y Abdoh... Rachid Ridha, discípulo de Abdoh un agente wahabita va a realizar una unión entre el reformismo herético del siglo XIX y el wahabismo, haciéndoles pasar como parte de las "gentes de la tradición y de la comunidad"... Además el propósito de Hamadi Redissi parece querer llegar a desmarcar el wahabismo del salafismo, exonerar al primero del yihadismo, haciendo el papel del fuego... una empresa universitaria de legitimación de alguna forma... una tesis por lo demás no sostenible puesto que se sabe que los dólares del terror corren a borbotones en Siria con el destino de los salafistas y de los *Hermanos Musulmanes* y que el armamento de los yihadistas del *Frente al-Nosra* es suministrado en abundancia por el Reino saudí... los Estados Unidos, Francia y el Reino Unido.

[42] No habrá escapado a nadie que el wahabismo se inscribe en la perspectiva general, no de una unificación de la Umma, la comunidad de los creyentes tal y como el Islam la ha podido conocer con el apogeo de los Otomanos, sino de una balcanización de todos los Estados de Oriente Próximo, sobre bases étnicas y confesionales... incluidos los aliados de los Estados Unidos. Un plan o proyecto del Departamento de Estado y no una simple "tendencia", mejor conocida con la etiqueta de "*Iniciativa del Gran Oriente Medio*". A este respecto no es inútil el mantener en la memoria las

Digitalizado com CamScanner

comunismo como antagonista, han encontrado en el salafismo y el terrorismo que le sigue como su sombra un nuevo enemigo íntimo de una inmensa utilidad en este mundo orwelliano que es el nuestro... Útil y necesario para mantener un perpetuo complejo obsesivo que justifique todas las medidas interiores de control social y coercitivas contra los recalcitrantes con el Nuevo Orden Mundial, así como todas las sangrientas aventuras exteriores para la conquista sin límites de los mercados.

---

perspectivas evocadas desde 1982 por la revista estratégica *Kivounim*, un análisis "prospectivo" que toma el cariz a posteriori de casi profecía... "*En tanto que cuerpo centralizado, Egipto es ya un cadáver, sobre todo si se tiene en cuenta el enfrentamiento cada vez más duro entre musulmanes y cristianos. Su división en provincias geográficas distintas debe ser nuestro objetivo político para los años 1990 en el frente occidental. Una vez que Egipto haya sido dislocado y privado de poder central, países como Libia, Sudán y otros más alejados conocerán la misma disolución. La formación de un Estado copto en el Alto Egipto y de otras entidades regionales débiles y sin importancia son la clave para un desarrollo histórico que actualmente está siendo retardado por el acuerdo de paz (de Camp David), pero que será imprescindible a largo plazo. A pesar de las apariencias, el frente Oeste presenta menos problemas que los del Este. La partición de Líbano en cinco provincias... prefigura lo que pasará en la totalidad del mundo árabe. Las particiones de Siria y de Irak en regiones determinadas sobre la base de criterios étnicos o religiosos, debe ser a largo plazo una finalidad prioritaria para Israel, siendo la primera etapa la destrucción de la potencia militar de esos Estados. Las estructuras étnicas de Siria la exponen a un desmantelamiento que podría conducir a la creación de un Estado chiita a lo largo de la costa, de un Estado sunita en la región de Alepo, de otro en Damasco y de una entidad drusa que podría aspirar a su propio Estado, posiblemente sobre nuestro Golán y en todo caso, con el Houran y el norte de Jordania... Un Estado así será a largo plazo una garantía de paz y de seguridad para la región y es un objetivo que ya está a nuestro alcance*" *Kivounim* Jerusalén, 14 de febrero de 1982, páginas 49 a 59.

Digitalizado com CamScanner

PARTE III

QATAR ESTADO WAHABO-FUTURISTA

Entre el pacto del Nejd de 1744 sellado entre Mohamed ben Saud y Mohamed ben Abdelwahhab, comienzo y nacimiento del wahabismo y su victoria definitiva en 1932, con la fundación del tercer reino de Arabia, apenas han pasado dos siglos. Llevemos nuestra atención antes de cerrar esta panorámica, sobre el caso muy extraordinario de Qatar. Micro Estado con doscientos mil súbditos salido de los desiertos peninsulares por la gracia del genio imperialista de la Inglaterra victoriana, es el segundo Estado wahabita y el rival hoy acelerado de Arabia Saudita.

Nacido verdaderamente en 1971 con el fin de la tutela del Reino Unido, su expansión explosiva desde 1995 representa en el siglo XXI uno de los fenómenos societarios más notables... que se puede comparar al de Singapur, otra ciudad Estado que conoció una expansión fulminante en los años ochenta. Con la diferencia de que Doha da pruebas desde hace dos decenios de una agresividad política y subsidiariamente teológica, inédita por parte de un Estado naciente. Pero primero hagamos un poco de historia.

Hoy en día Doha tiene una posición dominante regional, a medida de su influencia política, mediática y financiera, influencia que se extiende mucho más allá de la esfera árabe propiamente dicha, en

Digitalizado com CamScanner

Asia, en África y también en Londres y en Paris. Con un "Producto interior bruto" que es uno de los más elevados del planeta (en tercer lugar en 2012 por detrás de los Estados Unidos y la China popular) para sus doscientos mil súbditos y dos millones de inmigrantes.

Una situación llamada a prolongarse al menos mientras que dure el Pacto petrolero. Subrayemos también una notable estrategia de comunicación... con el canal de televisión planetario Al-Jezirah, la vitrina deportiva qatarí es sobresaliente, con la organización del "Mundial" de 2022 (y con la previsión de un desembolso de 120 a 200.000 millones de dólares), la compra del club francés *Paris Saint Germain* y parcialmente del Barcelona catalán, el apadrinamiento de prestigiosas carreras internacionales de caballos, como el premio del Arco del Triunfo y de marcas de automóviles, han propulsado al Emirato a la primera fila de la escena mediática internacional.

Estrategia de comunicación que ha llegado a hacer admitir al emirato, un país anglófono, en la Organización Internacional del área Francófona como *Estado asociado*, sin haber pasado por el status de Estado observador, un trámite ordinariamente obligado (*lemonde.fr*, 13 de octubre de 2012). Esto aclara la connivencia existente entre ciertos Estados de la Comunidad económica de los Estados de África occidental, Paris y Doha cuyas ambiciones en el África francófona aparecen claras como la luz del día... no olvidando el papel muy equívoco de Qatar en el Sahara y en Mali, donde Francia combate a los grupos yihadistas sostenidos por su aliado wahabita.

REPASO HISTÓRICO Y EL NACIMIENTO DE UN ESTADO "DRAGÓN"

Qatar es a partir de 1550 un sandjak (circunscripción administrativa) otomana, pero de forma muy discontinua... Los persas, los portugueses, Omanís y Bahreinís habiéndose sucedido en su control, llegan al fin del siglo XIX con el gobierno de la familia de los al-Thani. Estos se convierten en gobernadores (*kaïmakan*) en 1872 con la ocupación turca de la península, que tendrá su fin en 1915 con la muerte del Imperio.

Digitalizado com CamScanner

En Qatar la implantación del wahabismo coincide con la llegada al poder de al-Thani... El fundador de la dinastía, el jefe Mohammed ben Thani ben Mohammed al-Thamir (1788-1878) procede de los Banou Tamim, la misma tribu que vio el nacimiento un siglo antes de Mohamed ben Abdelwahhab (1703-1792). El Jeque Mohammed ben Thani será el padre del primer emir de Qatar, el jeque Jassim ben Mohammed al-Thani a favor del cual abdicará cuatro años después.

Los británicos, muy presentes en el Golfo desde comienzos del siglo XIX hasta septiembre de 1868, consideraron por largo tiempo a Qatar como una simple dependencia de Bahréin. En esa época el teniente coronel sir Lewis Pelly, *Residente* británico en el *golfo Pérsico* decidió meter en vereda al soberano bahreiní por sus muchas diferencias y múltiples pillajes, o dicho de otra forma por el no respeto a los tratados marítimos de 1820 (*General Treaty of Peace*) y de 1953 (*Treaty of Maritime Peace in Perpetuity*), sellando el fin de la piratería en las aguas del Golfo y al mismo tiempo poniendo fin a las querellas entre los jeques rivales que pasaron a estar sometidas al *arbitraje* británico.

Una de las consecuencias de este episodio fue el reconocimiento por Londres de los Al-Thani... El 12 de septiembre de 1868, el teniente coronel Pelly firmaba con el jeque "*Mohamed bin Sanee*" (Thani) de *Guttur* (Qatar), un nuevo tratado regulando las diferencias con Bahréin y renunciando este último a toda soberanía sobre Qatar, al cual se le otorgaba una amplia autonomía, debiendo sin embargo continuar pagando el impuesto a Bahréin.

Esta nueva situación se tradujo en el acto de la elevación del jeque al-Thani a la *gobernación* del territorio. Al día siguiente de esta firma el 13 de septiembre, los jefes tribales de *Guttur* acordaban el pagar su tributo anual al jeque de Bahréin, Haki Ali, debido al doble acuerdo del jeque Mohammed ben Thani y de los Ingleses. Desde el punto de vista qatarí, este acuerdo constituía un reconocimiento de facto de su independencia con respecto a Bahréin, siendo el impuesto pagado primero por los beduinos a la jefatura wahabita.

Digitalizado com CamScanner

Pero a partir de 1871, el jeque Mohammed preocupado por la predominancia británica y la influencia perenne del poder bahreiní se alió a los otomanos que en un último arranque se lanzaron a la reconquista de los territorios que habían perdido frente a la Corona británica. En enero de 1872 una guarnición otomana se estableció en Al Bida (Doha), primer acto de una presencia otomana que durará cuarenta y cuatro años, para acabar en 1915.

El jeque Mohammed fue entonces nombrado gobernador (*caïmacan*) de la provincia (*kaza*) de Qatar, dependiendo del *vali* de Bagdad, antes de ser reasignada al *vilayet* de Basora. El nuevo administrador otomano de 88 años, abdica en 1876 en favor de su hijo mayor el jeque Jassim ben Mohammed Al-Thani.

En 1915 los ingleses nombran a Jassim ben Mohammed al-Thani como jeque de Qatar. Un tratado firmado en 1916 entre Londres y Doha sobre el mismo *patrón* que todos los otros acuerdos, establecen la *Pax* británica en la Península arábiga. En 1934 una adenda al Tratado reforzará el protectorado británico sobre la *casi-isla*.

Cuando en 1968 el Reino Unido anuncia el final de sus relaciones de tutela con los principados del Golfo, Qatar se une a los otros ocho Estados todavía bajo protectorado británico (constituyendo los siete los Emiratos Árabes más Bahréin), pero los Nueve no llegan a una entente suficiente al llegar el fin del "mandato" británico fijado para diciembre de 1971. En consecuencia de lo cual, el 3 de septiembre de 1971 Qatar se constituye en un Estado separado de las otras ocho entidades.

El Reino Unido y los Estados Unidos están entre los primeros en reconocer al nuevo Estado para el cual, la admisión a las Naciones Unidas y a la Liga árabe se efectúa sin ningún retraso. Doha estableció en 1988 relaciones diplomáticas con la Unión Soviética y la República popular de China y es uno de los miembros más influyentes de la OPEP y uno de los fundadores del Consejo de Cooperación del Golfo. Debido a las inmensas reservas petrolíferas y gaseras del Emirato, la renta per cápita de los 220.000 qataríes es una de las más elevadas del mundo.

Digitalizado com CamScanner

LA MÁSCARA DE LA MODERNIDAD, PARADOJAS Y CONTRADICCIONES

La máscara de modernidad futurista que enarbola la Ciudad-Estado de Doha hace a menudo olvidar que el wahabismo es la religión oficial del Emirato y que esta forma ideologizada del Islam está o ha estado en la mira de la actual coyuntura marcada por un reflujo sensible de las ambiciones qataríes, una formidable herramienta geopolítica en las manos de hombres animados por el espíritu de conquista.

En efecto, el jeque Hamad ben Khalifa al-Tani se ha empleado a fondo durante dieciocho años desde su llegada al poder y la salida de su padre el 25 de junio de 1995, hasta su abdicación el 25 de junio de 2013 a cultivar una imagen de reformista pro occidental y de modernista a ultranza. Las mujeres qataríes, ¿no están a diferencia de sus hermanas saudís, autorizadas a no llevar el velo, a conducir vehículos automóviles, al derecho de voto y aún a ser elegibles?

En 2004 se ha adoptado una constitución por medio de un referéndum y la ley no permite a los dignatarios salafistas intervenir en los asuntos políticos ni sociales, lo que parece querer decir que la militancia salafista no existe en Qatar y que es exclusivamente un artículo para la exportación. Recordemos a propósito de esto que el "*Pacto del Nejd*" llevaba inherente una "*fatwa*" de Abdelwahhab que decretaba que toda contestación al rey sería asimilable a hacer lo mismo con la "*fatwa*" (sedición, guerra intestina en el seno de la Umma) y en consecuencia castigable con la muerte[43].

---

[43] Siguiendo a una tentativa de golpe de Estado abortado que había afectado al emirato el 30 de julio de 2009, se bloqueó un nuevo golpe de fuerza a finales de febrero de 2011. Esta última tentativa había coincidido con la publicación de una declaración colectiva firmada por 66 personalidades cercanas al emir de Qatar (dieciséis de ellas pertenecientes a la familia reinante) y a opositores declarados del régimen. Declaración en la cual expresan su voluntad de sustituir a Hamad ben Khalifa por su hermano Abdelaziz ben Khalifa ben Hamed refugiado en Francia. Esta declaración también exponía graves acusaciones contra el jeque Hamad, relativas a sus lazos con Israel y los Estados Unidos acusándoles entre otros puntos, de crear la discordia (fitna) entre los países árabes. La tercera esposa del emir era igualmente uno

Digitalizado com CamScanner

Ahora bien complacientes omisiones mediáticas hacen olvidar la cara oculta del régimen... como por ejemplo los ejércitos de trabajadores extranjeros (80% de una población estimada en 1.9 millones en 2013), que cobran alrededor de 400 dólares al mes, que están privados de sus pasaportes e instalados fuera de la ciudad, la mayor parte del tiempo en condiciones juzgadas como deplorables debido a la promiscuidad y a una falta de higiene generalizada.

Además más allá de la presentación publicitaria resueltamente modernizada del emirato, el jeque ben Khalifa al-Tani no ha dejado nunca de recordar *pro domo* hasta su abdicación y sobre todo el 15 de diciembre de 2011 con ocasión de las ceremonias de la inauguración de la mezquita Mohammad ben Abdelwahhab de Doha, su voluntad de "*no ahorrar ningún esfuerzo para extender las enseñanzas del islam wahabita a través del mundo entero*".

Ahora bien, ya sabemos que no se trata de una ideología desestabilizadora, conquistadora ni agresiva, y que queda incomprendida o ignorada como tal por los interlocutores occidentales que no tienen cura.

Salvo si se quiere negar la evidencia, salta a la vista que Qatar juega fundamentalmente un *doble juego*: por un lado presentándose a occidente como que es un país en marcha hacia la modernidad política y la democracia y por el otro, sosteniendo en el marco de una estrategia de expansión, política y religiosa, a los grupos yidahistas del Levante y de Ifriqiya. Así lo que se presenta en la esfera mediática, lugar de expresión de la *tiranía consensual* por y para los comentadores *habilitados*, es decir por los portavoces oficiosos de los miembros del Pacto atlántico y de sus aliados como una extraña "*paradoja*" a

---

de los objetivos de los firmantes. Mejor conocida con el nombre de Cheikha Mozah ben Nasser al-Messned es uno de sus hijos, Tamim ben Hamad el que el 25 de junio de 2013 sucedió a su padre ben Khalifa después de su abdicación. Sucesión que lo fue a expensas del tercero de sus veinticuatro hijos, el jeque Jassim ben Hamad, que se hizo imposible por una modificación en 2003 de las normas sucesorias tradicionales en vigor en el emirato.

Digitalizado com CamScanner

saber, la contradicción largo tiempo ocultada por estos mismos medios entre la "fachada democrática" de Qatar y su sostén al yihadismo terrorista. Una contradicción que solo no es tal para los ciegos voluntarios.

Como ejemplo esta "paradoja", llamada "*dicotomía*" por los politólogos acreditados, hace evidentemente referencia a la supuesta "*concepción democrática del régimen*" que contradiría de *forma incomprensible* la intervención de Doha en "*la revolución libia, financiada abundantemente por Qatar en nombre de la libertad, el aplastamiento de la revuelta en Bahréin* (puerto de amarre de la VI Flota americana) *a donde Qatar ha acudido en apoyo de Arabia Saudita*".

Contradicciones y paradojas que no lo son de forma evidente si se admite que Qatar, como Arabia Saudita, estos "*falsos amigos*" de Occidente, difunden fuera de sus fronteras "*una ideología nihilista y totalmente hostil a los valores occidentales tradicionales y a los de todos los musulmanes*"... Creyentes de nuevo estigmatizados como "incrédulos" y *de facto* debiendo ser convertidos a la fuerza es decir, por la espada.

Ideología motriz subyacente a las ambiciones expansionistas manifiestas que los expertos no perciben habitualmente más que a través de una malla geopolítica pobre en parámetros es decir, sin ver y sin tener en cuenta a las fuerzas arquitectónicas que animan e irrigan el movimiento salafo-wahabita[44].

¿Como en efecto se puede comprender sin falsa ingenuidad, la política de Doha, participando con brutalidad en la represión armada de los chiitas de Bahréin y sosteniendo simultáneamente en Libia y después en Siria los "impulsos democráticos" de los "rebeldes", en las filas de los cuales se encuentran brigadas internacionales compuestas

---

[44] *Las ambiciones de Qatar y el plan wahabita*, Instituto al-Mesbar (Emiratos Árabes Unidos). Ver también "*La Primavera de la maldición árabe*" *eldjazair.com*, 13 de julio 2013.

Digitalizado com CamScanner

de takfiristas sin piedad[45]? Hace falta para eso abstraerse de las voces en boga en los poderes transnacionales poco interesados en la verdad.

Porque es patente que en razón de las lecturas tergiversadas que nos imponen los actores políticos y mediáticos pro occidentales dominantes, el observador no consciente no se apercibe de que la represión en Bahréin y las intervenciones libia y siria son las dos caras de un único y mismo Jano Bifronte... una aflictiva ceguera que afecta a todos los que se dejan enredar en la retórica bien pertrechada de los derechos del hombre.

EL WAHABISMO QATARÍ ¿UN ARQUEO-FUTURISMO?

En cuanto a la "*hendidura sunita/chiita*", tomado además como "*uno de los términos mayores de la ecuación estratégica*", no explica nada en el fondo[46]. Porque nada explica el odio irracional, ni la historia, ni la cultura, ni la oposición arios/semitas que el wahabismo confiesa por el chiismo en general y por los chiitas en particular, excepto una dimensión oculta de la ideología wahabita... que aspira al monopolio absoluto y universal de su dogma sobre la ruina de todas las otras construcciones teológicas y metafísicas.

El wahabismo es de esa forma y en esencia una ideología *arqueo-futurista* totalitaria, pero paradójicamente simbiótica del *monoteísmo* de mercado.

---

[45] Recordemos al presidente Putin denunciando ciertas prácticas "caníbales" de los rebeldes de Al-Nusra, haciendo referencia a un yihadista comiéndose con la boca llena el corazón que acaba de arrancar del pecho de un enemigo difunto: "*Creo que todo el mundo estará de acuerdo sobre el hecho de que no vale la pena el apoyar a personas que no solamente matan a sus enemigos sino que también se comen sus órganos en público y delante de las cámaras*". Conferencia de prensa en compañía del Primer ministro James Cameron (AFP, Londres el 16 de junio de 2013). Sostén y financiamiento que Qatar habría prodigado, principalmente en el curso de los dos años de guerra, según ha sido confesado por la misma Doha.

[46] Qatar: "Pero hay que evitar el simplificar el campo religioso qatarí" *alencontre.org* de 9 de marzo de 2013.

Digitalizado com CamScanner

Una afirmación audaz a primera vista, pero menos si se consideran los cerramientos escatológicos de estos dos monoteísmos ultra, el uno tanto como el otro vacíos de toda sustancia divina (en el wahabismo la letra ha sustituido al espíritu). Doctrinas en las que los orígenes comunes se sitúan en el corazón del *Antiguo Testamento*, como se ha visto bien en lo que concierne al capitalismo moderno con los sociólogos y economistas Max Weber (1864-1920) y Werner Sombart (1863-1941).

Es cierto que la teología parece ser en nuestros días un objeto, un campo especulativo terriblemente anticuado y los decisores y analistas deberían aprender que estas son las ideas que ante toda otra cosa, dirigen el mundo... si las ideas orientan y conducen las ideas de las comunidades humanas *a fortiori*, las ideas religiosas dan nacimiento a las potentes fuerzas motrices que dirigen el destino de las Naciones.

Para no concluir sobre este punto, digamos que si los intereses euro atlánticos no son exactamente los mismos, si lo son a veces en mucho, que los de las monarquías wahabitas. Estos intereses se focalizan grandemente cuando se trata del plan geoestratégico y geoenergético de la globalización financiera y aun peor, convergen en la difusión de un islam nihilista y *totalitario*, matriz de todos los movimientos salafistas. Similitudes y convergencias de intereses que tienen un doble filo. Pensemos en los Europeos que cortejan o cortejaban aun hace poco a Doha por la sobreabundancia de sus fondos soberanos...

Precisemos que sin la crisis societaria multiforme, política, intelectual y moral, antes que la económica, que atenazan a la vieja Europa, ¿serían sus dirigentes tan sensibles y vulnerables a las políticas de influencia y de injerencia de un wahabismo expansivo que ha hecho del oeste del continente europeo uno de sus terrenos de caza? La expresión no es excesiva si se considera el reclutamiento por medio de ciertas ONGs humanitarias, de combatientes para el Frente sirio u otras manos armadas como el asesino del opositor tunecino Mohamed Brahmi el 25 de julio de 2013 y que ha matado también a Chokri Belaïd el 6 de febrero de 2013, seis meses antes. Este era un

Digitalizado com CamScanner

súbdito francés, nacido en el XIX distrito de Paris y formado en las filas internacionalistas salafistas.

En cuanto a la vulnerabilidad en cuestión de las sociedades occidentales por no hablar en algunas de ellas de *complacencia*, las más valiosas inmobiliarias qataríes, ¿no han sido exoneradas de impuestos durante el quinquenio del presidente Sarkozy? Es suficiente con referirse al juicio emitido por los intelectuales magrebíes que hacen cara al *incendio* islamista: "*Sería hora de que las gentes del Norte y del Sur se dieran la mano para luchar contra aquello que es la negación misma de la civilización, de la nación, del individuo. Es de esperar que los occidentales y a su cabeza los Americanos, revisen sus posiciones sobre el islamismo "moderado" y sobre aquellos que lo exportan y lo sostienen: Qatar y Arabia Saudita*"[47]. Lo cual es bastante sobre este fenómeno que dicen que es una "*democracia wahabita*"...

Quedaría finalmente el saber si las élites dirigentes occidentales, profundamente carentes de cultura a pesar de los cursos universitarios cada vez más voluminosos, son todavía capaces de una toma de consciencia semejante. Otra cosa es la honrosa excepción de algunas personalidades aisladas, que son natural y automáticamente marginalizadas.

EL WAHABO-YIHADISMO, CHOQUE DE CULTURAS E IDEOLOGÍAS ESPEJO

Una última puntualización a este respecto. Qatar participa objetivamente y sin ningún disimulo en la difusión de una ideología apropiada para desalentar a los musulmanes que podrían aspirar a integrarse sin choques en el Occidente judeo-cristiano, Europa y América del Norte y en consecuencia, el emirato se convierte en un promotor eficaz de la ideología espejo del "choque de culturas"... que es una ideología de guerra civil latente en el interior de las naciones post cristianas abocadas a convertirse en el "Territorio de guerra" (Dar al harb).

---

[47] "*La peste negra o el wahabismo triunfante*" Rachid Barnat, 18 de enero de 2013.

Digitalizado com CamScanner

Paralelamente en el exterior, el Dar al Islam se encuentra necesariamente destinado a sufrir guerras de agresión más o menos abiertas bajo la cobertura de injerencia humanitaria o de "cruzadas" (aunque esta expresión haya sido desterrada del vocabulario de la "guerra justa"), anti terroristas o anti fundamentalistas; aunque solo sea por drones interpuestos como en Waziristan, el Yemen o en Somalia. Siria y la aventura francesa en Mali son las dos últimas manifestaciones espectaculares y mediatizadas de una pareja de fuerzas que se han desarrollado para el mayor beneficio de las políticas de expansión y de disgregación o de recomposición de las naciones sobre unas bases etno confesionales; estas prácticas son ahora bien conocidas y están plenamente documentadas.

La Europa comunitaria así como un Próximo Oriente balcanizado, marcando el triunfo del "principio de las minorías", ¿no están ya en marcha? Porque todo indica que el Próximo Oriente podría en efecto estar pronto dividido en entidades étnicas y confesionales, una situación de hecho verificable en Irak con la perspectiva de constituirse finalmente en dos "bloques", el uno chiita y el otro fuertemente influenciado, por no decir directamente *inspirado* por el radicalismo wahabita.

El 26 de junio de 2013 el rey Abdallah II de Jordania, declaró que temía una partición de Siria y una ruptura entre chiitas y sunitas con "*consecuencias desastrosas para la región y durante generaciones*"[48].

A este respecto el Presidente del Colectivo de los Musulmanes de Francia, Nabil Ennsari[49], alguien "próximo a Tarik Ramadán" cuya

---

[48] "*Una Siria dividida significaría un conflicto sin fin que desestabilizaría la región y el futuro de sus gentes en el porvenir*" *entrevista concedida a Asharq Al-Awsat, periódico londinense en las capitales saudíes.*

[49] Cf. Nabil Ennasri *El enigma de Qatar*, Iris, Paris 2013. Ver igualmente *gatestoneinstitute.org* del 9 de febrero de 2013: "Qatar financiando el Islam Wahabita en Francia, Italia, Irlanda y España"... En Sicilia Qatar edifica en Salemi, conjuntamente con Arabia Saudita y bajo el control de los Hermanos Musulmanes, una mezquita destinada a convertirse en un lugar de referencia para el millón y medio de musulmanes que están censados en Italia de forma oficial. En Irlanda, Doha ha

Digitalizado com CamScanner

cátedra de islamología en Oxford está apadrinada por Doha, se ha creído obligado a precisar, a pesar de todas las maniobras de Qatar destinadas a asentar su influencia sobre los musulmanes hexagonales (franceses), pero también sobre los de España e Irlanda en unas declaraciones: "*Francia comprende una vasta población musulmana de herencia árabe que un día jugara, sea esto bienvenido o no, un rol determinante en las políticas francesas. Invertir en esta población es una forma de reclutar partisanos que, consciente o inconscientemente, perseguirán los intereses qataríes*" (*taqadoumiya.net*, 23 de marzo de 2013).

No se trata aquí solamente de conmoverse con el reclutamiento de jóvenes yihadistas en las barriadas francesas,[50] en el seno de las poblaciones poco integradas y carentes de cultura, en las que la

---

entregado una donación de 800.000 euros para la construcción de una mezquita gigante en la población de Cork, según el *Irish Times* bajo la influencia dominante de los Hermanos Musulmanes "uno de los pilares más sólidos del Islam en Irlanda". Lo mismo en Cataluña donde "*La Monumental*", la gran plaza abandonada de Barcelona después de la prohibición de las corridas de toros con la muerte de éstos, el 1 de enero de 2012. Pero en este caso sería el Emirato de Dubai y no Qatar el que se apropiaría de este edificio de 20.000 localidades para hacer un centro de propaganda del islam fundamentalista.

[50] "Seiscientos europeos han ido a combatir en Siria desde el principio del año 2011". Provendrían del Reino Unido con 134 yidahistas, Holanda con 107, Francia con 100 y Bélgica con 85 (*Israel-infos.net*, del 5 de marzo de 2013) "Sospechosos de reclutar voluntarios para ir a luchar a Siria, ocho personas han sido arrestadas por los servicios de seguridad españoles el 21 de junio de 2013 en la ciudad española de Ceuta fronteriza con el norte de Marruecos. Para Manuel Valls, son cerca de 600 súbditos europeos. El ministro del Interior ha desvelado esta cifra el 7 de junio de 2013 en el curso de una reunión europea, juzgando "*el fenómeno como preocupante por su amplitud*". El 22 de mayo *Le Figaro* mencionaba 800 combatientes de entre ellos unos 270 súbditos franceses. Ejemplo... Tres miembros de "*Forsane Alizza*" "*candidatos a la yihad*" interpelados cerca de Lyon. Jorge Fernández Díaz, ministro del Interior español: "Una red de Al-Qaeda desmantelada en Ceuta ha enviado unos cincuenta yidahistas a Siria, de los cuales algunos han cometido atentados suicidas. Abou Abdelrahmane nuevo converso, llama a sus "hermanos musulmanes" de Francia a "unirse en Siria para "instalar" un califato Islámico". ¿Debemos mencionar las revueltas de Trappes, cerca de Versalles a la salida de un control de identidad por una mujer violada el 18 de julio de 2013?

Digitalizado com CamScanner

diligencia yihadista debe ser percibida entre otras, como una forma de restauración identitaria o de conversión y también el que existe un proyecto a largo plazo que reposa sobre una toma de poder en Francia y en Europa, no solamente por parte de la comunidad musulmana, lo cual figura en la agenda de Washington, sino peor por un islam bajo influencia wahabita o en otras palabras, fuertemente tintado de islamismo, este *islam político* de efectos devastadores por todas partes.

LOS CUATRO PILARES DEL PODERÍO QATARÍ

Es la conjunción de cuatro grandes factores la que habría conferido a Doha, el más abiertamente agresivo de los dos estados wahabitas, Arabia Saudita y Qatar, su capacidad de hacer del wahabismo una ideología en expansión explosiva: el arma de la ideología salafista/yihadista, el dinero del petróleo, el imperio mediático de la cadena televisiva *Al-Jazirah* (*la Península*) (una de las redes de información entre las más influyentes del planeta) y *la última pero no la menos importante*, la fachada política y confesional que constituye la Hermandad multinacional de los Hermanos Musulmanes.

Sin estos cuatro factores el wahabismo se habría quedado quizá en una ideología, o como situación límite en la forma en la que está presente como componente político en la mayoría de los países musulmanes, de los cuales están en primera fila: Kuwait Bahréin, Túnez, Marruecos, Libia, Egipto, Turquía, Yemen, Somalia (la de los Tribunales Islámicos), Pakistán, el Cáucaso, Indonesia, etc.

Por su sequedad y su brutalidad la doctrina wahabita, propagada por la todopoderosa cadena de televisión qatarí ha conquistado grandes partes del mercado planetario de la audiencia islámica. En *Al-Jazirah* hasta una fecha reciente y dirigiéndose cada domingo a millones de tele espectadores, el Hermano egipcio Youssef al-Qardoui[51],

[51] El 23 de marzo de 2013, el jeque Yusuf Al Qaradawi, en el nombre de la Unión Mundial de Sabios Musulmanes que él preside, había condenado desde su posición

Digitalizado com CamScanner

miembro activo del Consejo europeo para la Investigación y la Fatwa no dudaba en propagar sus prédicas inflamadas, antes de la abdicación del emir Al Thani y del gran bombardeo que le ha seguido, a citar el Corán según su humor... *"El Profeta puede equivocarse al hacer Al-Ijtihad..."*... decía él (se trata aquí de la exégesis de la Recitación – *alQurán*).

Propósito insensato para el común de los creyentes a los ojos de cual, el Corán es el Verbo no falsificado de Dios. Una de sus célebres fatwas (decreto religioso) hacía licito el *"matar a un tercio de los Sirios, para que los otros dos tercios vivan"* en el sistema político en favor del cual postulaba él sin descanso, es decir una mezcla de *"democracia de mercado a la americana y el oscurantismo coloreado de salafismo"*.

---

el asesinato del jeque sirio Ramadán Al-Bouti en una mezquita de Damasco. Sin embargo tres meses antes, en diciembre de 2012 y dirigiéndose a millones de tele espectadores en el curso de la emisión estrella de *Al-Jazirah "La Charia y la vida"* el teólogo Egipto-qatarí, respondiendo a una pregunta relativa a *"la legalidad o el permiso para tomar como blanco a los sostenedores del régimen de Bachar Al-Assad y en primer lugar a los ulemas en el poder"*, al-Qardaoui tuvo una respuesta alucinante y de una violencia inaudita: *"A aquellos que tratan con el poder, nos es una obligación el matarlos a todos: militares, civiles, ulemas, ignorantes... los que están del lado de ese poder* (el régimen sirio) *injusto... que ha matado a las gentes sin razón, son tan injustos como él... los que matan para él.. que sean también matados a su vez"* afirmando por supuesto que el jeque Al Bouti *"desnaturalizaba el islam"*, acusación de una gravedad extrema en La Tierra del Islam (dar al Islam), debido a su sostén dado a *"esa rata de Assad"*. Una llamada a la muerte *sin* ambigüedad "por parte de un dignatario religioso, prevaliéndose de una autoridad moral a escala del mundo musulmán". Al-Qardaoui ya se había significado personalmente en febrero de 2011 mediante una fatwa autorizando el asesinato de Muammar Gadafi. Efectuó *"una caución jurisprudencial para justificar una intervención occidental en Libia, contribuyendo así a la destrucción de otro país musulmán"*. Omar segundo califa del islam de sobrenombre "al-faruq" (el que distingue el bien del mal) afirmaba... *"Sed los vicarios de Dios, estando en silencio"*. No tiene por lo tanto nada de sorprendente el que privado de su nacionalidad egipcia, este personaje que es presentado en diferentes sitios de Internet como una *"rata, símbolo de la guerra confesional y muftí del diablo que gobierna en Doha"* haya experimentado la prohibición de entrar en territorio de la República francesa y que al día siguiente de la abdicación del jeque Al Thani, haya sido expulsado *manu militari* de los estudios de *Al-Jazirah*... siendo un rumor publico el que habría sufrido además el castigo de los bastonazos.

Digitalizado com CamScanner

IMPERIO MEDIÁTICO, WAHABIZACIÓN DE LOS ESPÍRITUS Y DESAPROBACIÓN CRECIENTE EN EL MUNDO ÁRABE

Pero el fuego se incubaba ya desde algún tiempo atrás[52]. Se debe leer con atención la carta abierta que el escritor y diplomático tunecino Mezri Ḥaddad publicó, dirigida a un periodista de la cadena *Al-Jazirah* y titulada "*Qatar: el caballo de Troya del imperialismo en el mundo árabe*" (*newsoftunisia.com* el 12 de febrero de 2013). Un escrito que refleja la medida de la exasperación de millares de intelectuales magrebís y musulmanes *modernistas* enfrentados al poder de contaminación ejercido por Doha, gracias a la propaganda de su faro audiovisual...que está siendo contestado cada vez más al sur y al este del Mediterráneo, desde que su tratamiento ultrajantemente parcial de la información se haya hecho cada vez más visible, primero en el asunto sirio y después como consecuencia de la extraordinaria movilización popular en Egipto, cuyo fin ha sido la caída del gobierno de los Hermanos.

De acuerdo con este antiguo embajador en la Unesco "*no son además las banderas de los Estados Unidos ni las de Israel sino las de Qatar, las que los egipcios incendian en las calles de El Cairo... país al que acusan de injerirse en los asuntos internos de Egipto... una inquietud compartida por los numerosos países que ven en Qatar el caballo de Troya de Occidente y de sus proyectos expansionistas*" estigmatizando "*la wahabización de los espíritus, manipulando la opinión internacional, exacerbando las tensiones entre los judíos, los cristianos y los*

---

[52] En marzo de 2013, en *Middle East on line* se podía leer: "*Mientras que los países occidentales se felicitan sobre las injerencias de Doha, el jeque Al Thani es cada vez más odiado en la región por sus interferencias diabólicas en los países de su zona geográfica, en Túnez, en Libia, en Siria, en Egipto... Los lazos de Qatar con los Hermanos musulmanes de Egipto y de Túnez* (Ennahdha) *suscitan la inquietud de países como Argelia y los Emiratos Árabes Unidos que hacen frente a un complot salafista y a un proyecto de golpe de Estado patrocinado por Qatar y esta inquietud es compartida por numerosos países de la región que ven en Qatar el caballo de Troya de Occidente y de sus proyectos expansionistas en la región*".

Digitalizado com CamScanner

musulmanes y mediante la banalización de la yihad y la difusión del islamo-terrorismo por todo el mundo"...

"Los crímenes cometidos en Libia y en Siria por los mercenarios y los terroristas que el emirato beduino ha armado y galvanizado. Crímenes cometidos por hordas fanatizadas, armadas y financiadas por Qatar, no solamente en Mali, sino por toda África, contra musulmanes, cristianos y animistas... La televisión del Estado de Qatar busca el desestabilizar Argelia, como ya lo ha hecho en Túnez, Libia y Egipto para beneficio de la canalla islamista. Los Argelinos saben que Mezri Haddad les ha respaldado públicamente cuando vuestros amigos del FIS y del GIA cortaban las gargantas y masacraban a los inocentes, atribuyendo al régimen gobernante sus atrocidades, exactamente como hacen sus hermanos de barbarie hoy día en Siria".

Para concluir en estos términos: *"el hombre de fe que yo soy, algo menos el Tunecino y el Árabe, no aceptará jamás la hegemonía qatarí sobre Túnez, Libia y Egipto. Pido solamente al Único que me conceda la vida hasta el día en que asista a la desaparición de la marea negra del petro-wahabismo de todo el Mediterráneo, desde Argelia hasta Damasco".*

Mezri Haddad, 12 de febrero de 2013.

No es menos cierto que el aumento de potencia del imperio mediático qataro-wahabita de estos dieciocho últimos años, desde el golpe de Estado de 1995, no se detendrá con la derrota picante que representa la segunda ola de la "primavera árabe" que acaba de anegar Egipto... un auténtico y previsible revés para la vanguardia de la propaganda de Al-Jazirah, que ha fallado estrepitosamente en su vana tentativa de manipular a las masas egipcias encolerizadas[53]...

---

[53] El día 8 de julio de 2013 habrá marcado en efecto, un giro penoso en su historia: habiendo sido oficialmente prohibida en Egipto desde el 2 de julio su oficina en El Cairo, no ha querido atemperarse y peor aún *"ha persistido en su trabajo de incitación a la violencia y a la intoxicación, como lo muestran sus últimos reportajes, donde imágenes de masacres de niños en Siria eran mostradas como teniendo lugar en Egipto"*. Lo que ha llevado a sus dos corresponsales a anunciar con unas horas de intervalo en directo en antena: *"La cadena siembra la discordia entre las gentes*

Digitalizado com CamScanner

Masas para las cuales el principio de realidad ha terminado por llevarles hacia las moratorias del presidente islamista Morsi, sus declaraciones travestidas de la situación económica y las "excusas" dadas para justificar la deplorable gestión del país en el curso de su primer año de mandato.

Fracaso local para Al-Jazirah que no ha frenado sin embargo la expansión internacional de la cadena y de sus filiales[54].

El recorrido triunfal de Qatar y de su vitrina audiovisual, no se pararán por supuesto con los primeros inconvenientes y eso, sean cuales sean las bridas y las ordenes de refrenarse impuestas por la Administración americana después de su impresionante cambio de dirección en política de Oriente, como continuación a la elección para un segundo y último mandato del presidente Obama. Una reorientación pragmática de la política internacional americana que sigue o acompaña en el Machrek a ciertos acontecimientos, en su mayor parte incontrolables pero anunciados y en consecuencia, más o

---

de Egipto, existe una agenda contra Egipto y numerosos países árabes, se han dado instrucciones para respaldar a los Hermanos musulmanes." (Corresponsal en Luxor). "Primero hubo una dimisión colectiva, seguida de la de seis periodistas de la oficina de El Cairo el mismo día y por el mismo motivo: "*desinformación y mentira sobre los acontecimientos que sacuden actualmente su país*" El mismo día, un nuevo episodio acababa de desacreditar a la cadena qatarí en la escena egipcia: los periodistas locales pertenecientes a diferentes órganos de prensa, expulsaron a sus colegas de *Al-Jazirah* de una conferencia de prensa convocada por los miembros del estado mayor del ejército en la sede de la Guardia republicana, unas horas después de las violencias que habían provocado 51 muertos" (*algeriepatriotique.com* del 9 de julio de 2013.

[54] Evidentemente el emir Tamim continuará haciendo de *Al-Jazirah* el instrumento privilegiado de la irradiación qatarí, gracias a una política de expansión cada vez más internacional... a pesar del reflujo sensible de su audiencia en el mundo árabe. *Al Jazeera América* habrá comenzado sus emisiones en el mes de agosto de 2013. *Al Jazeera UK* será lanzada el mes de noviembre, siguiendo y esperando la finalización de los proyectos francófonos e hispanófonos aún en gestación. Pero *Al-Jazirah* atraviesa a pesar de todo los peores momentos desde su creación en 1996... por lo que es necesaria una mutación en función de las nuevas coordenadas geopolíticas del Mediterráneo que se diseñan hoy.

Digitalizado com CamScanner

menos *gestionables*[55].

En tanto que el Departamento de Estado y el Pentágono habían relajado la brida a Qatar y utilizado sus servicios en "*guerras que no dicen su nombre*" como por ejemplo la de Libia y la de Siria, esta política ya es caduca e invalidada por los acontecimientos recientes sobre el Nilo o el Bósforo. Los *neocons* han perdido terreno en Washington, así como los rebeldes financiados y armados en Siria por Arabia Saudita, Qatar, Francia, el Reino Unido, los Estados Unidos e Israel. De esta manera los políticos americanos y otros que han concebido la *Iniciativa del Gran Oriente Medio* (2004, doctrina de remodelación del área arabo musulmana desde el Atlántico hasta el Indo), se encuentran confrontados hace varios meses y de forma lacerante (ver como están desde hace varios años Afganistán e Irak), en los límites extremos de su estrategia... hemos dicho que en Siria y ahora en Egipto.

En 1991 Qatar se convirtió en una de las bases de *retaguardia* de la *Operación tempestad del desierto*... Con Irak de rodillas, sometido a un bloqueo draconiano hasta octubre de 1997 y con la entrada en vigor del *Programa petróleo contra alimentos*, se había creado a nivel regional un vacío geopolítico que Qatar fue incitado y puede ser que hasta invitado a colmar, sirviendo como biombo de una presencia masiva de fuerzas americanas en el Golfo. En las leyes de la física sien-

---

[55] La revuelta de las masas egipcias, consecuencia directa de la intolerancia popular de los políticos islamistas con respecto a su impotencia para gestionar con eficacia situaciones delicadas de transición, sobre todo las económicas, se inscribía en un proceso o una tendencia previsible. Así Turquía próspera hasta ayer, conoce una dramática ralentización económica desde que Ankara se ha implicado en la guerra islamo-atlantista de Siria. En Túnez y en Marruecos el paso de los islamistas podría ser bastante efímero. Precisamente en Rabat el partido del Istiqlal que había entrado en un gobierno de coalición con la formación "Justicia y Beneficencia", cobertura de los Hermanos musulmanes, ha denunciado el 10 de julio el pacto gubernamental y ha hecho dimitir a sus ministros, abriendo de esta forma una crisis política en el reino cherifiano. En Gaza donde desde hace aproximadamente un año, los fondos qataríes habían llegado en sustitución de los fondos dados a Hamas por Arabia Saudita e Irán... si estas contribuciones faltaran, la situación podría convertirse en preocupante.

Digitalizado com CamScanner

do las que son el vacío llama a lo lleno. Solo queda el que ese papel que fue implícita o explícitamente asignado a Qatar, deba ser hoy revisado y adaptado a la nueva estrategia del Imperio anglo norte americano[56]. Una estrategia realista, pragmática, diseñada fríamente y esencialmente dialéctica, a la vista de la gestión de un caos mitad provocado mitad espontaneo, porque hay que acomodar los movimientos erráticos de un área arabo islámica que ha entrado en ebullición, en aras de los mejores intereses geoestratégicos vitales para la mayoría sobre los cuales, Washington no tiene la menor intención de ceder.

TRANSMISIÓN COSMÉTICA DEL PODER A DOHA, CONTEXTO GEOPOLÍTICO

Es ese mismo Departamento de Estado, el que después de haber instrumentado a Doha en sus guerras bajo *falsa bandera* según toda verosimilitud, ha empujado con insistencia e independientemente de consideraciones personales y de salud resaltadas por los medios, al Jeque Hamad ben Khalifa Al Thani a abdicar en favor de su delfín, *oficialmente designado* el Jeque Tamin. Este apartamiento ha sido acompañado con la salida del sin duda verdadero hombre fuerte del emirato el prepotente Primer ministro Hamad ben Jassem Al-Thani, (función esta acumulada también a la cartera de Asuntos Extranjeros que *detentaba* desde 1992) nombrado en 2003 y actor clave de la diplomacia armada de Qatar.

Fue sustituido por un hombre de carácter más débil, Abdallah ben Nasser Al-Thani, lo que no debería a pesar de todo y finalmente cambiar en nada sobre el fondo de la situación. Sin duda hace falta buscar por ese lado y por otras razones evocadas más altas, por ejemplo la reorientación estratégica de la política de los EEUU, una de las causas

---

[56] Los grandes estrategas y decisores no se encuentran todos, por supuesto en la Casa Blanca, en el Departamento de Estado o en el Pentágono o en las múltiples fundaciones de Washington y de Londres, sino esencialmente en la City y en Manhattan, corazones del poder financiero mundial.

Digitalizado com CamScanner

de la abdicación a los sesenta y un años del emir Khalifa Al Thani. Retirada que podría entenderse en tanto que operación de *comunicación* en un contexto geopolítico tenso, *a priori* por la imposibilidad de hacer caer por el momento al "peón" Assad, firmemente anclado en Damasco y *a fortiori*, por las convulsiones de la sociedad egipcia...

—Un conflicto sirio que debería haberse solucionado en algunos meses (a pesar de que la liquidación de la Jamahiriya libia haya tomado más tiempo del inicialmente previsto), lo que no ha sido el caso y lo que aún falta todavía.

—Una prolongación no prevista del régimen de Damasco, que ha conllevado un importante aumento de la tensión mediante una internacionalización creciente de la guerra.

—También la entrada en escena de unidades de élite del Hezbollah libanés (formación política gubernamental de la cual, la Unión Europea ha declarado el 23 de julio de 2013 a su brazo armado "*organización terrorista*") sobre el territorio sirio, a partir de la batalla estratégica de Kousseyre (del 20 de mayo al 5 de junio de 2013) y después en Homs.

—Entregas supuestas de materiales estratégicos por parte de Rusia (misiles de interceptación aérea S300).

—Ataques israelíes reiterados no solamente en las fronteras del Golán, sino también sobre depósitos de armas tierra adentro en el territorio sirio.

Una guerra que cada día más toma el aspecto de una guerra confesional de sunitas *versus* chiitas, ya sea en la misma Siria, en Irak y en el Líbano, donde la guerra terrorista hace cada día una amplia cosecha de muertos. Mientras en Jordania donde los medios hablan bien poco, se vive al borde del volcán el recrudecimiento de las relaciones Este-Oeste que cada día se hace más visible, como por ejemplo cuando Obama infringe un desplante a Putin negándose a reunirse con él... lo cual es una situación inédita desde el fin de la Guerra Fría hace veintidós años con la autodisolución del Pacto de Varsovia.

Digitalizado com CamScanner

Pasaremos por la escalada en materia de entregas de armas y por alertas mediáticas en cuanto a un eventual recurso a las armas químicas por parte del régimen de Damasco, un montaje rápidamente desmontado que desacredita tanto a los responsables del Quaid´Orsay como a los del Foreign Office y los actuales movimientos de tropas alrededor de las colinas del Golán, más o menos abandonadas por algunos contingentes de las Naciones Unidas... Todas estas cosas alimentan el catastrofismo israelí, dándole la ocasión de propinar nuevos golpes y de un activismo diplomático más furioso que nunca.

DEBATE Y CONSPIRACIONISMO

Es interesante el observar como la obsesión del islam político entre las élites y las juventudes occidentalizadas del Magreb y del Machrek revisten en ciertos momentos el aspecto de una *paranoia colectiva* que denuncia por ejemplo, sin duda con buena conciencia pero con un agrado *pro domo* muy elaborado, el Consejo representativo de las instituciones judías de Francia[57].

Porque como negar que desde el punto de vista árabe, no es para nada absurdo el temer un *"complot americano-israelí-wahabita"* amenazando la incierta marcha de las Primaveras árabes hacia el laicismo y el horizonte lejano de la democracia. Un debate que nos remite a las *"contradicciones y paradojas"* señalados más arriba y que entristecen tan fuertemente a los exegetas *académicos* del drama oriental.

Y por cierto que el Crif[58] se horroriza ante la denuncia en Túnez de *"la expansión salafista, wahabita takfirista... Bajo el impulso de las monarquías sunitas de los países del Golfo, a saber Arabia Saudita y Qatar"*. Lo que para esta organización no gubernamental no sería más que *"un mito extendido en los países árabes según el cual, esta*

---

[57] Nuevos mitos en el mundo árabe: *"El complot americano-israelí-wahabita"* *crif.org*, 3 de mayo de 2013.

[58] Consejo Representativo de las Instituciones Judías en Francia.

Digitalizado com CamScanner

expansión salafista sería una puesta en escena de lo que sería un acuerdo secreto o un complot americano-israelí-wahabita".

Siempre según el Consejo representativo en Siria y sin ninguna duda, "*los combatientes rebeldes están sostenidos por Qatar y Arabia Saudita que envían armas y dinero... y también por el Grupo de Amigos de Siria*" ...y también afirman que "*Qatar y Arabia Saudí forman parte de ese grupo de once Amigos... y que el hecho de que EEUU, Qatar y Arabia Saudita se encuentren en este grupo, ha dado lugar al nacimiento de un mito según el cual habría un acuerdo entre tres de sus componentes: los Estados dominados por el salafismo, es decir Qatar y Arabia, EEUU e Israel*".

Mito o no los hechos hablan por sí solos y las alianzas son perfectamente objetivas. Por el contrario en el campo adversario, el campo de los pro Morsi, el *delirio interpretativo* se convierte en una "teoría del complot" por entero, para hacer caer al presidente egipcio de los Hermanos... Muy seria y muy doctamente, los partidarios de esta tesis ven en el levantamiento popular de julio de 2013 la mano escondida del sionismo, organizando una revolución naranja para hacer caer al único gobierno electo... el único de verdad que había garantizado por entero la seguridad del Estado hebreo, comprometiéndose a prorrogar y a aplicar íntegramente los Acuerdos de Camp David co-firmados por el presidente Sadat... asesinado el 6 de octubre de 1981 por los salafistas, rivales políticos de los Hermanos. Pero esta es otra Historia.

Digitalizado com CamScanner

ENTRE MODERNISMO Y ARCAÍSMO, INJERENCIAS E INFLUENCIA, FLUJO Y REFLUJO

De forma demasiado evidente y expuesto a las criticas relativas a sus acciones de injerencia[59] en un contexto geopolítico que se escapa a todas las previsiones a medio plazo el emir Hamad ben Khalifa habrá al eclipsarse, desmontado los murmullos diplomáticos. Criticas que no habrían faltado de estar dirigidas contra él en la hipótesis de que un arreglo negociado terminara por imponerse en el conflicto sirio, donde se enfrentan los dos Bloques, el Estasiático y el Atlántico... A menos que el conflicto no degenere en un incendio generalizado, lo cual no es evidentemente la primera elección de la Casa Blanca, pero como dice y repite el jefe del Estado americano al igual que su predecesor *"todas las opciones están sobre la mesa"*.

La vía de la salida por medio de la crisis negociada debe todavía luchar para imponerse contra lo que dicen en el campo de los

---

[59] Son unos diez mil combatientes de las fueras especiales qataríes las que en total habrían pasado por el frente libio, según el periodista y antiguo rehén Georges Malbrunot. Según el *Figaro* del 6 de noviembre de 2011, Doha habría desplegado 5.000 comandos de las fuerzas especiales qataríes sobre el frente libio. *"Encargadas de respaldar a los rebeldes, las tropas de Doha han combatido en Tobruk y después en el oeste en el djebel Nefoussa, lugar que el jefe de estado mayor qatarí, el general Hamad ben Ali-al-.Attyiah ha visitado en varias ocasiones"*. La participación de Qatar en el curso de la intervención contra la Jamahiriya libia fue final y totalmente decisiva y no se limitó al apoyo logístico y aéreo oficialmente reivindicado, habiendo puesto el emirato a disposición de la OTAN, ocho *Mirage 2000* de los doce que poseen. El *Nouvel Observateur* 27 de diciembre de 2011: *"Los Qataríes han llegado con maletas llenas de dinero, lo que les permitió sublevar a las tribus"*. O dicho de otra forma, "recapitalizar" los grupos y facciones yihadistas sobre todo a los que surgieron del *Grupo Islámico combatiente en Libia*, durmiente desde que fueron reprimidos por Gadafi y de los cuales, ciertos elementos liberados en 2008 han jugado un papel central en la caída de la Jamahiriya, como Abdelhakim Belhaj, jefe de tropas de choque que hicieron caer Trípoli y después de eso, comandante militar de la capital libia, antes de irse a combatir al lado del Ejército sirio libre. Cf Jean Michel Vernochet *De la Revolución a la Guerra, primaveras y otoños árabes*, Ediciones del Infinito, marzo 2013.

Digitalizado com CamScanner

radicales, entre ellos los *neocons* americanos y el *Likud* israelí, que por su parte pretende crear un vacío de seguridad en las periferias cercanas y lejanas de Israel, desde Sudan hasta Irán. De pleno acuerdo sobre este punto con sus aliados estratégicos que son los EEUU, el Reino Unido, la Unión europea y Turquía. Esta última de vuelta en la órbita de occidente con el reinicio del procedimiento de adhesión a la UE a la cual no ha renunciado jamás y junto con sus otros cercanos aliados como Arabia Saudita, Qatar, Jordania y Egipto, ahora el de los militares y ayer el de los *al ikhwan al muslimun* antes de su caída el 4 de julio de 2013[60].

En resumen, una abdicación qatarí enmascarando o cubriendo una "operación de comunicación" de envergadura, destinada a la vez a restaurar el equívoco que sirve de cara liberal al emirato qatarí y para mayor confort de sus padrinos del otro lado del Atlántico... todo ello liberando al juego diplomático anglo-americano de un socio embarazoso.

Toque de atención para un Estado con una imagen degradada y con mala publicidad, no "*conservador*" como gusta a menudo el calificarle y que había ido demasiado lejos en una coyuntura cada vez más desfavorable a "la acción directa" (injerencia) y la diplomacia coercitiva. Quizá haya llegado el momento insistimos, de un arreglo negociado en Ginebra y de una partición Este-Oeste de zonas de influencia en el Cercano Oriente.

La multipolaridad esta a la orden del día y un condominio sobre los recursos y las rutas energéticas no debe ser excluida para nada a la

---

[60] Golpe de fuerza o de Estado, *Revolución* para la Casa Blanca, seguido del arresto de unos seiscientos cuadros de la Hermandad y de sus jefes. Se podría establecer una cierta analogía entre Gamal Abdel Nasser, él mismo ex Hermano musulmán que disolvió la Fraternidad en 1954 y el general al-Sissi, suficientemente cercano al Movimiento como para haber sido elegido y designado por Mohammed Morsi como jefe de estado mayor y ministro de Defensa, con "*el aval circunstancial de Washington y de Riad*", tanto por sus convicciones religiosas como por sus lazos con sus homólogos de los Servicios especiales del Reino Unido y de los EEUU, país donde se ha formado.

Digitalizado com CamScanner

hora actual... En este contexto, el de la búsqueda de un *statu quo* entre Bloques, Doha había ido demasiado lejos y se había de alguna forma "desenmascarado", mostrando el rostro nada complaciente de un Estado "terrorista" con ambiciones desmesuradas... las cuales *bis repetita placent*, han coincido en estos últimos dos decenios en lo peor, con la fase de expansión de los EEUU y su tentativa de establecer un *liderazgo* mundial unipolar una vez se firmo el acta de defunción del Imperio Soviético.

EVOLUCIONES Y TENDENCIAS... ANVERSO Y REVERSO

En la actualidad los cuatro Estados que han querido por turnos asegurarse el *liderazgo* del mundo árabe, Irak, Siria, Egipto y Libia, están en crisis profunda y sujetos a poderosas fuerzas desintegradoras. De una forma esquemática se asiste a un tipo de retorno a la situación *ante quo*, la que prevalecía antes de la unificación otomana, que se caracteriza por un resurgir del tribalismo, particularmente en Libia. Consecuencia directa de la desaparición total o parcial (como en Siria) de los "aparatos del Estado", todos ellos inspirados en los nacionalismos árabes y en el panarabismo.

Se ve que las guerras que se desarrollan ante nuestros ojos, no son solo guerras de "liberación" con la desaparición del Estado *fuerte* que desemboca en el caos, regla empírica todavía no desmentida, sino de guerras ideológicas sobre el modelo, pero a una escala diferente por estar todavía confinadas regionalmente, de las que asolaron el mundo en el siglo XX. Enfrentamientos que conllevaran la destrucción de los nacionalismos para beneficio del islamismo político y del sionismo, ambos secundados por el ultra liberalismo del Nuevo Mundo.

Es en este paisaje en el que en dieciocho años, el bulímico Qatar ha podido llevarse la parte del león e inscribirse en la línea de las potencias emergentes... sobre los escombros de los Estados nación vecinos, edificados sobre un modelo heredado del jacobinismo revolucionario.

Digitalizado com CamScanner

Al final toda medalla tiene su reverso. Los cambios en la cabeza del emirato, los acontecimientos sufridos por los periodistas de *Al-Jazirah* en el Cairo, el cierre inmediatamente después de su apertura (del 18 de junio al 9 de julio de 2013) de la representación del Emirato Islámico de Afganistán (Talibán) en Doha... en Egipto la caída de los Hermanos musulmanes y hasta el regreso con fuerza de las facciones sostenidas por Arabia Saudita en el seno de la oposición siria, aparentemente llamada a retomar solo la *gestión* de los rebeldes salafistas en Siria por su propia cuenta y la de Washington, constituyen serios reveses para Qatar y en todo caso para el eje político que ha seguido hasta hoy.

El Primer ministro de la Coalición de la oposición siria Ghassan Hitto, al que Doha había hecho elegir, ha preferido de hecho dimitir cuatro meses después de su *nominación* al no haber podido reunir un equipo gubernamental interino creíble. Situación que mostraba que "*el hombre de Doha*" junto con Ankara cuyas ambiciones neo otomanas no son un misterio para nadie, no era en realidad para nada *representativo* de las oposiciones sirias reunidas en el seno de una coalición heteróclita, es decir *artificial*. Sus miembros se revelan a fin de cuentas como los *fideicomisarios* de potencias con intereses convergentes en lo que concierne a la destrucción de Siria, pero divergentes en cuanto a los últimos objetivos.

Esta dimisión tiene lugar junto con una serie de derrotas para Doha nada fortuitas: la agresividad geopolítica del emirato como hemos visto, es cada vez menos compatible con el actual reposicionamiento diplomático de Washington en la Región y hasta parece que comenzaba a ser un obstáculo. Se trataba de *reencaminar* al emirato. En cuanto a nosotros, evitemos el hablar demasiado rápido sobre un *descompromiso* americano en la Región; no vayamos demasiado rápido y releamos con atención el "Gran tablero" del maquiavélico Brzezinski[61] (leer también a James Burnham, trotskista y precursor

[61] *El Gran Tablero*, Zbigniew Brzezinski, Hachette Literature, enero de 2000.

Digitalizado com CamScanner

de los neocons: *Hacia la dominación mundial – La Lucha por el Mundo*, Nueva York, 1947).

Es patente que la Administración Obama ha comenzado a dar marcha atrás: la inestabilidad de Libia después de la intervención de la OTAN[62] y el asesinato del embajador Christopher Stevens en septiembre de 2012 en Bengasi han, entre otras consideraciones, convencido al Departamento de Estado para buscar un arreglo negociado de la *crisis* siria, por ahora insoluble por la vía de las armas, con el fin de mantener su presencia y su influencia por medios menos costosos y obvios que la intervención directa o aún por el intermedio dócil de sus aliados europeos y árabes.

Sin embargo, de ahí a decir que Qatar habría de un solo golpe crecido a su talla política real, es decir "*en sus estrechas fronteras, las de un principado teocrático y dictatorial*" sería exagerado[63].

A pesar del hecho de que "*la abdicación el 25 de junio de 2013 del emir reinante de Qatar, Hamadbin Khalifah, en favor de su hijo Tamim de 33 años constituye un* "verdadero seísmo" *político tanto en el*

---

[62] Inestabilidad debida sobre todo a las milicias *fundamentalistas* de Misrata sostenidas por Qatar, en manos de las cuales el Raïs Gadafi encuentra la muerte. Los Misratis tienen la reputación de pertenecer a una comunidad judaica islamizada solo desde hace un siglo; otras fuentes improbables citan a Circasianos y Chechenos exiliados del Cáucaso en 1864 por el Zar Alejandro II que han encontrado refugio en Turquía y de allí... "*En nuestros días no hay que subestimar la persistencia de grandes capas marránicas musulmanas... Ese es al parecer el caso de Misrata población tribal judía otomana islamizada*" (*juif.org*-19 sept 2011).

[63] Ver *Qatar fin de la partida...* Jacques Marie Bourget. Observatorio de la seguridad y de la defensa. "*Hace todavía seis meses, justo antes de la operación Serval en Mali, el emir de Doha y Hamad ben Jassem, su primo y Primer ministro, estaban convencidos de dominar el juego político desde San Luis en Senegal hasta Kabul Libia, Egipto, Siria, Mali. Doha debe volver a sus estrechas fronteras*". Si creemos al autor, habría sido la iniciativa del "*dúo* formado por *el emir Al-Thani y el presidente Nicolás Sarkozy*" el que habría lanzado "*la ofensiva contra el coronel Gadafi*", suscitando "*la sorpresa de los americanos*". Tesis no realista a todas luces, porque era imposible que Paris se lanzara a una aventura tal con solo la compañía del Reino Unido e Italia, que además está bajo la cobertura de la OTAN, sin el apoyo material y moral, sin la logística y la luz verde de Washington... o peor aún, sin haber *recibido órdenes.*

Digitalizado com CamScanner

interior del Emirato como en todo el mundo árabe"[64].

Desde este punto de vista nos equivocaríamos si viéramos en la abdicación del emir Al-Thani la señal que hubiera desencadenado la decisión en Egipto para que los militares depusieran al gobierno y tomasen el poder. Apostemos porque los analistas de la CIA hubieran por su cuenta anticipado la trama acelerada de la situación egipcia y hubieran tomado la delantera, suscitando preventivamente la abdicación del potentado qatarí.

Según toda apariencia cronológica, Washington habría aconsejado al presidente Morsi en lo más fuerte de la tempestad, que no dimitiera y que no abandonase su puesto (de hecho no renunció), constituyendo la caída del poder de los Hermanos Musulmanes un nuevo revés para el Departamento de Estado. La toma de la situación por los militares con el acuerdo de la Casa Blanca, aunque hubiera estado contemplada cuando pareció que el movimiento popular se hacía irresistible, no ha sido en el fondo más que una carta secundaria para salvar los muebles.

LA HISTORIA SE REPITE, PERO NO SE AGOTA...
PUESTA DE QATAR EN *STAND BY*, ARABIA SAUDITA SE HACE TEMPORALMENTE CARGO DE LA SITUACIÓN

"*Rival de Qatar, apoyada por los Emiratos árabes unidos y por Kuwait, Arabia Saudita ha testimoniado de forma inmediata su satisfacción y su apoyo a la revuelta, desbloqueando ayudas y préstamos de varios miles de millones de dólares, destinados a permitir al ejercito tener a los Hermanos al abrigo de recomposiciones políticas por venir*". Habiendo Qatar fallado, debe por el momento echarse a un lado, teniendo como efecto el llevar a un nivel más modesto a los poderes dirigidos por los Hermanos en Turquía, en Túnez y en Marruecos.

---

[64] Cf. *Consecuencias y lecciones del putsch familiar de Doha* de Alain Choue, antiguo jefe del servicio de información de seguridad de la Dirección general de la seguridad exterior, de 2000 a 2002.

Digitalizado com CamScanner

Habiendo en principio abandonado la escena siria en beneficio de Riad, que por lo demás apoya convenientemente a las fuerzas rebeldes salafistas, no habría que apresurarse y ver en las inconveniencias de Qatar una eliminación duradera de la amenaza ideológica wahabita, profundamente desestabilizadora para el orden internacional. Un veneno islamista que se ha difundido extensamente además de en las zonas periurbanas del *mundo libre*, en África occidental y en la Banda del Sahara, entre otros en Mali, hasta donde se extendían las ambiciones de Doha.

No habría que olvidar asimismo que la caída del raïs Mouammar Gadafi, ha permitido a los salafistas el recibir la herencia de las redes de la Jamahiriya libia en la zona cubierta hoy por la Comunidad económica de Estados del África occidental, donde los grupos takfiristas están ya manos a la obra como en el caso de *Boko Haram* en Nigeria.

El cambio de rumbo radical de la diplomacia de los Estados Unidos no prejuzga y no concierne en nada el porvenir inmediato del islam político, a su virulenta peligrosidad y a sus capacidades de contaminación de las comunidades musulmanas a través del mundo. El peligro viene esencialmente de un proselitismo que se ejerce en el wahabismo por la fuerza y la violencia (*tarhib*), al contrario que en el islam tradicional, relativamente consensual, sobre todo el islam malikita, predominante en África del Norte el cual solo contempla la conversión por la vía de la educación o de la persuasión benévola (*etabligh*).

Los takfiristas wahabitas han hecho de la conversión forzosa a su puritanismo desencarnado una obligación sagrada y escondida, elevando su guerra santa sin piedad al nivel del Sexto pilar del Islam. Desde este punto de vista si el Islam se redujera al wahabismo, ya designado por los especialistas como la nueva ortodoxia islámica del siglo XXI, estaría asegurado que el islam moderado no existiría y no podría jamás existir, porque solo la Ley divina existiría en negación de todas las leyes humanas.

Fortalecido por sus ingresos colosales generados por sus yacimientos petrolíferos y gasistas, con o sin el jeque Hamad ben Khalifa

Digitalizado com CamScanner

al-Thani, Qatar ciertamente no ha dicho su última palabra. El emirato después de haber efectuado algunos ajustes internos y ciertos realineamientos con Washington, dejará muy probablemente curso libre a su naturaleza profunda, la de su ideología legitimadora y a sus ambiciones que se traducirán todavía y por largo tiempo en inversiones de carácter estratégico que no serán disociables de una exportación de la visión "sectaria" y de la intolerancia fanática del islam wahabita.

Paris, 23 de julio de 2013

Digitalizado com CamScanner

EPÍLOGO

La historia en marcha... y acelerada

En Egipto el derrocamiento inesperado y brutal del poder islamista de los Hermanos musulmanes, extensión o enmascaramiento del fundamentalismo wahabita, como lo muestra y demuestra abundantemente la historia y la actualidad, aparece como una ilustración bastante ejemplar de la idea desarrollada en esta obra... a saber que el *islam político* es una ideología[65] y para poner los puntos sobre las "ies"

[65] Se han consagrado volúmenes para definir lo que es y no es una "ideología". En una palabra, es una construcción artificial y abstracta, inorgánica, en la cual se trata de hacer entrar una realidad, por las buenas o por la fuerza... construcción o sistema a los cuales las sociedades, los hombres, los animales, etc., deben doblegarse, generalmente con apremio. En Occidente, la devastadora ideología de "*género*" negadora de la *lógica de la vida* y contranatural, constituye un ejemplo perfecto. A priori, una religión no es una ideología, pero puede ser utilizada como tal en el devenir, o haberlo sido en algún momento de su historia, en la medida en la que es o ha sido consagrada por *un uso del poder* en su propia escatología. Esforzándose en legitimar por ejemplo, en el plan de la trascendencia a un régimen, a asociaciones de individuos, objetivos, vías y medios en realidad extraños a las razones teológicas o sobrenaturales que se invocan, para convocar la adhesión de la multitud. Hacemos aquí una distinción muy clara entre "*el islamismo*" en tanto que ideología y el Islam religión y arquitectura física y mística.

Digitalizado com CamScanner

sobre que su naturaleza es intrínsecamente ideológica.

Una ideología que estando revestida de los hábitos del Islam, bajo la cobertura de reformarlo y de retornarlo a su pureza original, es en realidad un instrumento de conquista y de poder, pero que finalmente se revela como no apto para gobernar en el sentido del interés común, salvo si se presenta el caso en beneficio de una casta de potentados, *déspotas orientales* y plutócratas revestidos de democracia, o de una minoría de ideócratas más o menos excesivos, intransigentes o fanatizados.

Ningún régimen servido por una ideología, que es por definición un *contra empirismo organizador* sabría servir duraderamente y con utilidad a los intereses materiales y morales de una nación, porque deberían en principio poner en el tope del orden de sus prioridades el justificar y legitimar el ejercicio del poder. Allí donde la religión (en latín *religare*) une y junta a los hombres, en la tierra del Islam, en el seno de la Umma la Comunidad de los creyentes *la ideología*, el islamismo en este caso concreto les formatea, les une y les sitúa en un perímetro existencial y esencialmente jurídico.

En Egipto los Hermanos musulmanes, frustrados largo tiempo en sus apetitos y sus ambiciones políticas, elegidos discutibles y discutidos[66], han gobernado primero en su *beneficio personal* en tanto que *grupo* y acto seguido en beneficio de sus dogmas. Es decir al servicio del *islamismo* pero no para el beneficio inmediato de los egipcios, excepto el de una larga clientela reclutada de las *capas más desfavorecidas de la población*... ni *a fortiori* en beneficio del Islam propiamente dicho.

Al no tener una patria real las ideologías son *utopías* y toda utopía, anti natural por definición cualesquiera que sean sus intenciones se convierte pronto en mortífera. El fracaso de los Hermanos

---

[66] El economista comunista egipcio de gran renombre Samir Amín, cuya probidad intelectual jamás que yo sepa ha sido contestada, respondiendo el 23 de julio a las preguntas de *Argelia patriótica* dijo: "*Los Hermanos musulmanes se han inventado nueve millones de votos suplementarios*".

Digitalizado com CamScanner

Musulmanes en Egipto y en otras partes es y era enteramente previsible a un plazo más o menos corto, sobre todo por su divorcio original con el *país real*. En el fondo el islamismo esta por todas partes en vías de conocer una derrota moral, probablemente antes que la de las armas en Siria.

De una forma general, el fracaso del islam político en tanto que administrador del Estado y de la gestión de los Asuntos públicos esta a priori debido al imposible matrimonio con la democracia, tal como la conciben o la sueñan las élites y las juventudes occidentalizadas de los países árabes. Sueño donde se mezclan la esperanza de libertad, la reivindicación del acceso a los bienes y a las facilidades que ofrecen el mundo y la técnica modernos, el derecho de pensar y de creer sin miedos, derechos estos que garantiza para todos el Estado laico, no partidista ni dogmático y no sectario.

Pero nadie ignora que la ley coránica tal y como la quieren imponer los guardianes de una historia petrificada y sin particiones, porque la República de la Chariá es *una e indivisible*, no sabría en absoluto cohabitar con la diversidad sociológica y las libertades individuales que son la realidad de hoy en día.

En Turquía de la misma forma éstas son elecciones marcadas a fuego por el islamismo, que está a punto de invertir una tendencia sostenida estos últimos años, la de un desarrollo económico rápido y prometedor... Pero esto pasaba antes de que la guerra "*que no dice su nombre*" hubiera comenzado contra el régimen baasista de Damasco. Los costos indirectos de la implicación de Turquía en el conflicto sirio han debilitado de hecho, de una forma duradera e indiscutible una economía que anteriormente se encontraba en pleno impulso, arruinando de forma proporcional el crédito moral de un poder que en esta ocasión se ha desenmascarado torpemente.

Un poder que ha aparecido tal y como lo es en el fondo, a saber una teocracia reparona y enredadora que se injiere mucho más allá de lo razonable en la vida cotidiana de un pueblo en el que las prácticas religiosas están lejos de ser homogéneas según la imagen de la

Digitalizado com CamScanner

diversidad étnica de la nación turca. Consideremos del diez al veinte por ciento de Alevis[67] que componen la Turquía actual..., religión en parte secreta, el número de Alevis es *de facto* imposible de establecer con certeza... Irreductibles "Cabezas rojas" (*Qizilbash*), turkmenos o kurdos, insumisos durante siglos a las normas de un sunismo raramente tolerante y muy a menudo restrictivo, invasor y arrasador. El Primer ministro Recep Tayyip Erdogan ha comenzado a implicar a su país en vías inaceptables y tortuosas, con rupturas sociales en perspectiva.

Porque con toda evidencia, en la época contemporánea el orden social turco no sabría limitarse a las leyes civiles y la fuente se situaría principalmente en la ley islámica y poco a poco solo en ella... Además de que el proyecto turco de adhesión a la Unión Europea, parece al final poco compatible con la oficialización de un islamismo en concierto con ese *políticamente correcto* anglo sajón, que hace ahora de todo pensamiento libre un acto sospechoso y en ciertos casos lamentablemente cada vez más frecuentes, un delito... Salvo bien entendido, con el propósito de acrecentar el desorden y para crear en Europa las condiciones de una *guerra civil* endémica de baja intensidad, uno de cuyos síntomas sería el crecimiento incontrolable de la gran criminalidad... ya muy activa en Francia, en la periferia de ciertas metrópolis regionales que son vivero de reclutamiento para esas otras *yihads* periféricas como Bosnia, Kosovo, Irak, Libia, Siria... pilotadas conjuntamente por Riad, Doha, Londres y Washington[68].

Mientras tanto el salafo wahabismo, imponiéndose como la nueva ortodoxia en un *dar al-islam* extendido a Europa y basado sobre todo en los dramáticos abandonos de soberanía consentidos por la social democracia y en sustitución del Islam tradicional, hace temer esta

---

[67] *La Verdad está en el Hombre... Los Alevis de Turquía* de Erwan Kerivel, prefacio de Varoujan Sirapian, Sigest 2013.

[68] Solo el gran público no informado, es decir desinformado ignora aún que Arabia Saudita, Turquía, Irán y Al Qaeda con el sostén activo de la CIA, han participado en las últimas guerras balcánicas (1991-1999). Ver *Como la Yihad ha llegado a Europa* de Jürgen Elsässer, Vevey, 2006.

Digitalizado com CamScanner

nueva forma de guerra santa que sería "*la yihad por las urnas*"... bajo obligación imperiosa de votar a favor de los candidatos musulmanes, o dicho de otra forma la prohibición de un voto no *halal*.

Es este devenir crepuscular el que quizá conciben y nos prometen algunos oscuros estrategas del *caos constructivo* (una teoría en alza de los *neocons* americanos), que son los teóricos del debilitamiento del Estado, de la fluidificación de los mercados y de la segmentación *ad libitum*, de la disolución de las naciones y de las federaciones de las gentes que las componen.

Pero más todavía que el Estado Nación lo que conviene borrar es la consciencia, la memoria y el imaginario colectivo que forman el espíritu y la identidad de las comunidades nacionales. Porque el islamismo considerado como sistema de empresa social y no como fe religiosa, no sabría ser "moderado" como muchos han querido creer o hacer creer. En tanto que ideología política con vocación intrínsecamente autoritaria el islamismo, repudiando la sabiduría inscrita en la tradición, quiere imponer la fe con premura, reduciéndola a un conjunto de comportamientos rígidos... encorsetando estrechamente la vida cotidiana.

Todo esto aproxima de forma extraña, pero lógica e inexorable al islamismo a la "*corrección política*" que acabamos de invocar y finalmente a la *dictadura higienista* que afecta a un Occidente delicuescente, actualmente formateado con innumerables prohibiciones (*haram*) y licencias (*halal*), estas últimas cada vez más exiguas.

A fin de cuentas los grandes movimientos de masas que han sacudido Turquía y Egipto, fenómenos en si no enteramente distintos o diferentes en el fondo de las movilizaciones de masas que han sucedido en Brasil, como ejemplo de las que mañana lógicamente deberían extenderse por Europa, no son totalmente reducibles a explicaciones esquemáticas que constituyan el alfa y el omega de la racionalidad europea contemporánea.

Una razón desviada y muy alterada por los esquemas intelectuales dominantes de las modas de pensamiento *liberales-libertarias*

Digitalizado com CamScanner

heredadas en línea directa de la Escuela de Frankfurt. Pero esos movimientos de masas, a pesar de análisis simplistas y repletos de ideología, no se limitan a reivindicaciones puramente materialistas o vagamente idealistas. Reflejan y rezuman un rechazo creciente de las tesis islamistas, mucho más allá de las consecuencias del hundimiento de Turquía en los escombros de los pueblos sirios, junto a las brigadas de los salafo wahabitas o del desastre económico egipcio. En este punto, el levantamiento y la cólera de los gentíos, enmascaran una guerra escatológica no percibida en el Occidente racionalista.

Esta es la razón de porque estos *frentes de rechazo* no deben ser percibidos ni concebidos en Oriente ni en Occidente, como reacciones "anti religiosas", *laicistas* en el sentido de los ateos[69].

Se ha visto claramente en Europa en la primera conferencia de prensa que ha seguido a la caída del presidente Morsi; la Universidad de al-Azhar centro mundial de la teología sunita, codo a codo con el Patriarca de la comunidad copta, han apoyado en las primeras horas el camino de *transición* emprendido bajo la guía del ejercito. Hay que desear que los militares y a su cabeza el general Sissi no hayan caído ellos mismos en el demonio del cesarismo y que la segunda "Primavera" no se incline demasiado a favor de las fuerzas que los contestatarios pensaban haber eliminado.

Y como ninguna ilusión es posible, recordemos que ganar una batalla no decide el fin de una guerra... el ejercito puede en efecto, constituir para los mandatarios exteriores habituados al doble juego, Washington, Londres, Doha y Riad, una carta de repuesto recién encontrada.

---

[69] Las mismas palabras poseen evidentemente a veces significados diferentes en función del contexto cultural del momento y de la situación geográfica. Así "laicidad" es a menudo hoy día en Europa y en virtud de un confusionismo semántico generalizado, la máscara de un ateísmo militante y sectario. En Oriente, la palabra *laicidad* se relaciona más de forma habitual con el Estado de derecho, Estado juez y árbitro así como con las libertades individuales, comenzando por una libertad real de opinión que ha desaparecido de forma casi subrepticia de un Occidente orwelliano, defendiendo además con ardor el "*crimen contra el pensamiento*" único.

Digitalizado com CamScanner

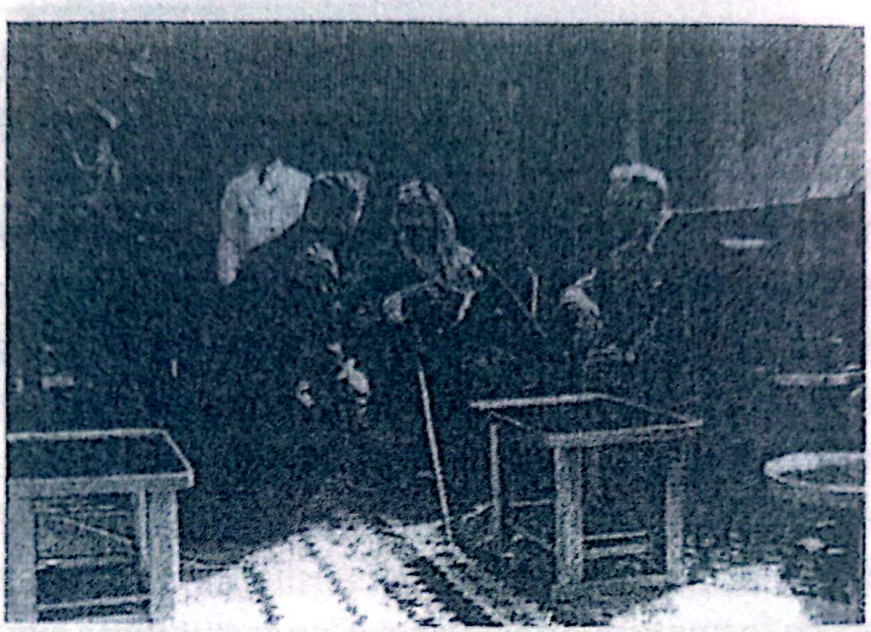
Visto desde este ángulo, el derrocamiento del Hermano Mohammed Morsi en el Cairo, los enfrentamientos en aumento contra el gobierno de Ennahda en Túnez y del *Partido por la Justicia y el Desarrollo* en Ankara, son por ahora y se arriesgan a ser solo derrotas relativas y circunstanciales del islamismo, en tanto que herramienta política de formateado y de encuadramiento de masas.

Sin recurrir a los conceptos falaces del *sentido de la historia* conviene identificar y prolongar las tendencias pesadas, los campos de fuerza que estructuran nuestras sociedades para el presente y futuro inmediato, ya sean musulmanes o post cristianas. Para la mundialización se trata de formatear los espíritus y las costumbres siguiendo las normas y los valores universales de la sociedad mercantilizada, o dicho de otra manera de convertir a la humanidad a un nuevo monoteísmo el del mercado, en el cual el islam político, es decir el wahabismo bajo todas sus formas, desde las más edulcoradas hasta las más duras del salafismo o de los Hermanos musulmanes, es uno de los aspectos, una de las capillas, por no decir una de las sucursales o una de las filiales.

Paris, 30 de julio de 2013

Junio de 1918. Encuentro entre Faysal y Weizmann (a la izquierda).

Digitalizado com CamScanner



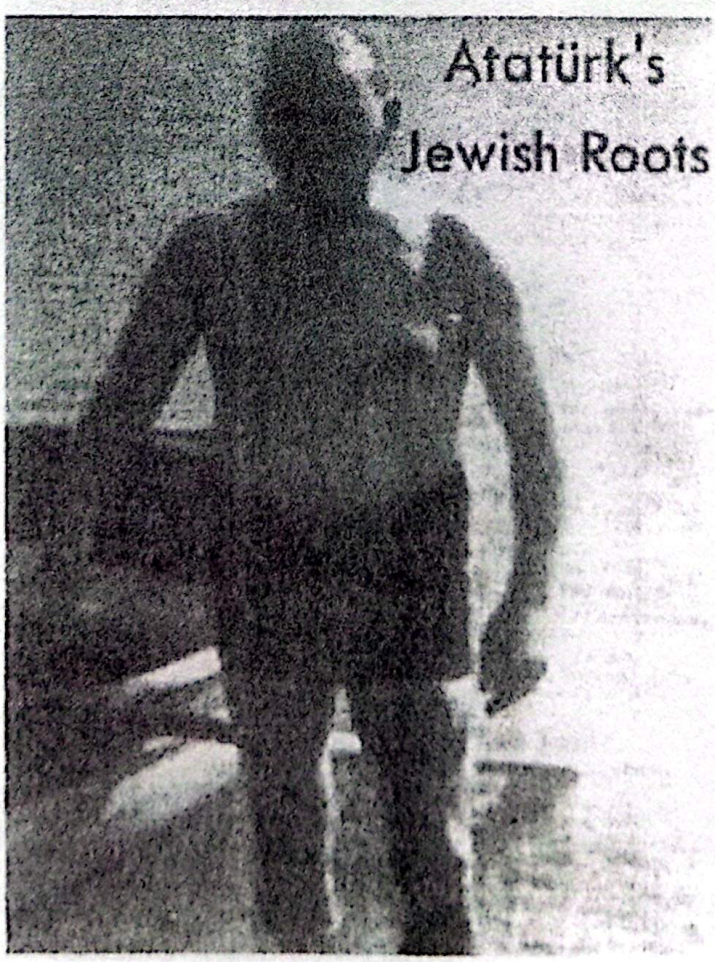
El presidente Roosevelt en compañia de Abdelaziz Al Saud y de William Leahy, a bordo del *USS Quincy*.

Eisenhower y Said Ramadan de los *Hermanos Musulmanes*.

Digitalizado com CamScanner

ACTUALIZACIONES POSTERIORES

Digitalizado com CamScanner



Digitalizado com CamScanner

LAS RAICES JUDIAS DE MUSTAFA KEMAL ATATÜRK[1]

Mustafa Kemal Atatürk (19/5/1881 al 10/11/1938) fue un oficial del ejército otomano y turco, hombre de estado revolucionario, escritor y el primer presidente de Turquía teniendo acreditado haber sido el fundador de la república de Turquía. Su apellido Atatürk (que significa "Padre de los Turcos"), se le concedió (y se prohibió para cualquier otra persona) en 1934 por el parlamento turco.

Asunto: Esta información proviene de una publicación judía que explora la verdad sobre Mustafa Kemal y el actual (y Kemalista) régimen en Turquía. Los judíos secretos, llamados Doenmeh, tomaron el poder después de la caída del mandato otomano y ejercieron el control sobre el pueblo de Turquía desde entonces. El articulo a continuación, clarifica muchas cosas[2].

(Kulanu es una organización que refleja la comunidad de intereses de individuos de variados orígenes y prácticas religiosas dedicada a encontrar y asistir a los restos perdidos y dispersos de la gente judía)[3].

---

[1] 12 de agosto de 2012, *WordPress.com.*

[2] *Fuente: Noticiero trimestral Kulanu, Verano de 1999, Volumen 6, Número 2.*

[3] *La Conexión Turco-Israelí y su Historia Judía, Por Joseph Hantman.*

Digitalizado com CamScanner

MUSTAFA KEMAL ATATÜRK – JUDIO

"Uno de los desarrollos más significativos en los asuntos recientes de Oriente Medio es la estrecha relación que ahora existe entre Turquía e Israel en asuntos militares, políticos, económicos y de inteligencia. Este cambio en la estructura de poder es generalmente atribuible a la vieja máxima árabe "el enemigo de mi enemigo es mi amigo". Puesto que tanto Turquía como Israel cuentan a Siria y a Iraq entre sus más fuertes amenazas, los estrechos vínculos entre Turquía e Israel son totalmente lógicos.

Sin embargo, hay una sólida evidencia de una historia absolutamente fascinante pero menos conocida a nivel popular detrás de esta relación. Turquía que tiene una población casi exclusivamente musulmana, tiene un gobierno que por ley tiene el compromiso de ser absolutamente secular y esto se remonta hasta el padre fundador de la moderna Turquía, Mustafa Kemal Atatürk, líder del Movimiento de Jóvenes Turcos que se hizo con el poder después de la Primera Guerra Mundial y el colapso del imperio otomano.

Atatürk y sus seguidores se movieron rápidamente para terminar con la dominación religiosa y con muchas prácticas religiosas en la vida diaria del país. Decretaron un cambio del alfabeto árabe al romano e ilegalizaron el cubrimiento de la cara y el velo. Abrieron las escuelas mixtas a chicos y chicas y su objetivo principal fue el de occidentalizar a Turquía y secularizar sus prácticas. El ejército turco ha sido el principal agente para imponer sus políticas secularizadoras en tiempos de emergente fundamentalismo entre algunos grupos.

ALGUNOS ANTECEDENTES

En los siglos XVIII y XIX, Salónica (ahora conocida como Tesalónica), bajo control turco en Grecia, era la capital oficiosa del judaísmo sefardí. De los tres grupos de la ciudad, los judíos eran más que la población ortodoxa griega y los musulmanes. Los judíos

Digitalizado com CamScanner

dominaban el comercio de la ciudad y controlaban los muelles de ese gran puerto de mar. Había grandes sinagogas y academias de estudios rabínicos. Las tiendas musulmanas cerraban los viernes, las de los ortodoxos los domingos y la mayoría de las tiendas y negocios cerraban los sábados.

El ladino, la bonita mezcla de español y hebreo era la lengua franca de la ciudad y el "*Shabbat Shalom*" era el saludo común de los sábados entre todos. A finales del siglo XIX y principios del XX, la ciudad declinó como resultado de un conflicto entre los ortodoxos y los musulmanes y la dominación judía de la ciudad disminuyó.

CAIDA DEL IMPERIO OTOMANO

Con la caída del imperio otomano después de la Primera Guerra Mundial y la decisión del Tratado de Lausana en 1923 para crear un estado griego independiente, se tomó la decisión de trasladar a las poblaciones. Todos los musulmanes en Grecia se tuvieron que trasladar a Turquía y todos los ortodoxos griegos en Turquía fueron desplazados a Grecia. En total unos 350.000 musulmanes y un millón de griegos estuvieron implicados en estos traslados. A los judíos se les permitió el quedarse allí donde vivían.

Entonces un grupo de musulmanes fueron a las autoridades que supervisaban estos cambios y les explicaron que ellos no eran en verdad musulmanes, sino que eran realmente judíos, fingiendo ser musulmanes. Las autoridades no hicieron caso a esta reclamación así que el grupo fue a continuación al Rabino Jefe, Saul Amarillo para verificar su status como judíos. El Rabino Amarillo les dijo, "Si, yo sé quiénes sois, sois los *momzarim* (que traducido sin rigurosidad significaría los que *están públicamente fuera*) y por tanto no aceptables para la comunidad judía".

Se les llamaba *momzarim* a causa de algunas prácticas sexuales aberrantes que eran parte de sus rituales religiosos, lo cual hacía imposible el localizar su parentela y linaje. Los *Doenmeh* fueron

Digitalizado com CamScanner

forzados a dejar Salónica hacia Turquía, lo cual si se considera el trágico destino de los judíos de esta ciudad durante el Holocausto años después, sin ninguna duda salvó sus vidas.

LA FAMILIA JUDIA DE ATATÜRK

¿Quiénes eran los *Doenmeh*? Uno de los nombres mejor conocidos en la historia judía (pero menos conocida figura histórica) es Shabbtai Zvi, el "falso mesías" (1626-1687). Nacido en Esmirna, Turquía, de padre sefardita y madre askenazi, fue un niño y un estudiante talmúdico brillante y fue ordenado rabino hacia los dieciséis años aproximadamente. Continuó sus estudios y se convirtió en maestro de la Cábala y otros misticismos judíos. Su oratoria era cautivante y pronto tuvo seguidores. Sin embargo exhibía características erráticas que incluían periodos de iluminación en los que él creía comunicarse con Dios y periodos de oscuridad en los cuales luchaba contra el mal.

Pronto empezó a insinuar que él era el Mesías. Esta blasfemia le causó el ser expulsado de un número de congregaciones. Acometió un peregrinaje y con algunos seguidores se trasladó por el Oriente Medio, reuniendo a muchos a su prédica mesiánica, especialmente durante sus periodos de luz. En Gaza le dio la bienvenida el Rabino Nathan que había estado predicando muchos años que la llegada del Mesías era inminente.

Esta combinación llevó a un gran sentimiento de creencia en Shabbatai Zvi como el Mesías. El rumor se extendió por todo el mundo judío, desde Polonia, Ámsterdam, Alemania, Londres, Persia hasta Turquía y Yemen. Multitudes se unieron a sus filas, rabinos educados, analfabetos, ricos y pobres fueron arrastrados por esta histeria masiva.

En sus círculos internos se aceptó la teoría de que todas las restricciones religiosas estaban falseadas. Se promovió lo prohibido y los mandamientos de la *Torah* fueron sustituidos por los 18 de Shabbtai.

Digitalizado com CamScanner

Esto condujo a hacer festines en días de ayuno, tener relaciones sexuales con otras además de la propia esposa y mucho más. Su punto álgido fue en 1665-66, cuando Shabbtai con sus seguidores marcharon sobre el palacio del sultán, esperando ser saludado como el Mesías, lo cual no sucedió. Para acortar la historia, a Shabbtai se le dio la elección de "convertirse al Islam o morir" y para consternación de sus seguidores, escogió la conversión.

La mayoría de sus seguidores regresaron a sus lugares de procedencia donde después de una penitencia y algunas veces de flagelaciones, fueron recibidos en sus congregaciones. Sin embargo algunos cientos de familias de su círculo próximo consideraron esta apostasía como parte de su plan total de bajar a las profundidades antes de obtener la redención y ellos también se convirtieron al Islam y aunque durante unos 200 años vivieron como musulmanes, en secreto traspasaron sus secretas casi judías y sabateas creencias y practicas a sus hijos.

Continuaron aprendiendo y rezando en hebreo y en ladino y con el paso de las generaciones, el conocimiento del hebrero se redujo a recitar ciertas oraciones y expresiones de memoria en un casi ininteligible hebreo. Se les conocía en Turquía como *Doenmeh* que significa "conversos" y para los judíos eran *Minim* que significa "herejes". Se denominaban a sí mismos como *Ma´aminim*, los "creyentes" y nunca fueron totalmente aceptados ni por los turcos ni por los judíos.

A mediados y finales de 1800 cuando la educación y las luces se extendieron por la región, los jóvenes *Doenmeh* insatisfechos con su status de *ni lo uno ni lo otro* se volvieron hacia el nacionalismo secular para establecer su identidad. Rehusaron toda forma de pertenencia religiosa y vieron su emancipación en el "Movimiento de Jóvenes Turcos"

Digitalizado com CamScanner

RAICES JUDIAS DE ATATÜRK

En 1911 en el hotel *Kamenetz* de Jerusalén, Itamar Ben Avi un periodista y escritor hijo de Eleazer Ben Yehudah (al que se le atribuye ser el principal postulador del establecimiento del Hebreo Moderno) se reunió con un joven oficial del Ejército turco. Después de consumir una buena cantidad de *Arak,* el oficial, Coronel Mustafa Kemal dirigiéndose a su compañero de bebida recitó la "*Shema*" en fluente hebrero y le indicó que él venía de una familia *Doenmeh.* Se vieron en varias ocasiones y Kemal le contó otros antecedentes suyos. Este hombre se convertiría en el general Kemal Atatürk, fundador de la moderna Turquía.

Todavía existen restos de los *Doenmeh.* Hay un edificio no identificado conocido como la Mezquita judía donde los *Doenmeh* aún se reúnen. Durante la Segunda Guerra Mundial en la que Turquía estuvo cercana a Alemania, había listas separadas para los impuestos de las diferentes categorías religiosas y la lista "D" era para los *Doenmeh.* A lo largo de su vida y aún hoy han existido los rumores en voz baja entre los activistas islámicos de que Kemal Atatürk y muchos otros Jóvenes Turcos eran de origen judío.

Sin embargo hay pocas dudas de que 300 años después de la muerte de Shabbtai Zvi, sus influencias en sus seguidores *Doenmeh* permitieron las bases del activismo secular que es uno de los principios subyacentes de la moderna Turquía y sin la cual la conexión Turquía-Israel hubiera sido de lo más improbable.

Para actualizar esta historia y posiblemente completar el círculo, hemos sabido ahora que algunos *Doenmeh* que viven en Turquía han hecho solicitudes a organizaciones religiosas de judíos americanos sobre la posibilidad de un retorno de los Doenmeh al mundo judío actual.

Digitalizado com CamScanner

FUENTES ADICIONALES: CUANDO KEMAL ATATÚRK RECITABA EL SHEMA YISRAEL[4]

ZICHRON YAAKOV – Había dos cuestiones que yo quería preguntar, dije por teléfono a Batya Keinan, la portavoz del presidente israelí Ezer Weizman que se iba al día siguiente, 24 de enero en la primeva visita hecha jamás por un jefe de Estado judío. Una era si el Sr. Weizman tomaría parte en una ceremonia oficial conmemorativa de Atatürk. La señorita Keinan comprobó el itinerario del presidente en el cual estaba incluido que él y su esposa harían una ofrenda sobre la tumba de Atatürk y preguntó cuál era mi segunda cuestión.

"¿Sabe el presidente Weizman que Atatürk tenía antecesores judíos y que aprendió oraciones hebreas cuando era un niño?" "Desde luego, desde luego" contestó ella nada sorprendida, igual que se le hubiera preguntado si el presidente sabía que Atatürk era el héroe nacional de Turquía.

La agencia de noticias Associated Press, citando al Gran Visir de Turquía, menciona en un artículo del 3 de julio de 1920: "*Mustafa Kemal (el líder nacionalista turco) al cual el gran visir presenta como un judío, nació turco y sus padres eran de Salónica y eran Deonmes es decir conversos igual que los padres de Talat y de David*".

Joachim Prinze (1902-198) que fue presidente del Congreso Judío Americano desde1958 hasta 1966 escribe: "entre los líderes de la revolución que dio origen al moderno gobierno de Turquía estaban David Bey y Mustafa Kemal. Ambos eran ardientes *Doenmehs*. David Bey fue ministro de finanzas y Mustafa Kemal llegó a ser el líder del nuevo régimen y adoptó el nombre de Atatürk. Sus opositores trataron de usar sus orígenes *Doenmeh* para derrocarle, pero sin éxito. Demasiados de los Jóvenes Turcos en el Gabinete revolucionario recién formado rezaban a Alá, pero tenían como su profeta verdadero a Shabbtai Zvi, el Mesías de Esmirna".

"*Los investigadores han señalado el hecho de que Mustafa nació y se*

---

[4] El confesó "Es también mi oración secreta", Por Hillel Halkin.

Digitalizado com CamScanner

educó en una ciudad, Salónica, donde la mayoría de la población era judía a mediados del siglo 19. De hecho Salónica era la única ciudad del mundo entonces (hasta que se fundó Tel Aviv en 1909) con una mayoría de población judía. Si añadimos a los judíos de la ciudad la población Doenmeh que tradicionalmente eran contados entre los musulmanes, entonces los judíos y los judíos convertidos (los Doenmeh) serían una mayoría absoluta de la población. Eso es por lo que Salónica era entonces llamada la Jerusalén de los Balcanes"[5].

[5] Vivendi Centre Publications 2011.

Digitalizado com CamScanner

FABRICADO EN ARABIA SAUDITA: EL RADICALISMO SALAFISTA EN AFRICA[6]

El radicalismo Wahabita de línea dura, alimentado por la vasta riqueza petrolera de Arabia Saudita, se está propagando rápidamente por África. Los grupos salafistas y wahabitas radicales con nombres como *Boko Haram*, *Seleka* y *Uamsho*, desconocidos hace una década, están masacrando cristianos durante sus asambleas eclesiásticas, arrasando poblaciones cristianas y asesinando a clérigos islámicos moderados.

Desde luego este caos fabricado por los Saudís es un regalo del cielo para el Comando de África de los EEUU (AFRICOM), que ahora puede señalar la extensión del terrorismo vinculado a "Al-Qaeda" en África como una razón para incrementar la presencia militar Americana sobre el continente y añadir músculo financiero en pos de la búsqueda del Tío Sam de los recursos naturales y el petróleo y el gas natural de África.

Mientras que los líderes de EEUU como Barack Obama, el Secretario de Estado John Kerry, el Secretario de Defensa Chuck Hagel y otros, continúan adulando a los principitos misóginos de Arabia Saudita, incluyendo al jefe de la inteligencia saudí, el príncipe Bandar bin Sultan, la Corte de Apelaciones del Segundo Circuito americana de Nueva York ha dictado sentencia en el sentido de que las víctimas del

---

[6] 24 de diciembre de 2013, Por *Wayne Madsen.*

Digitalizado com CamScanner

ataque del 11 de septiembre pueden demandar al gobierno de Arabia Saudita por haber suministrado apoyo material a los secuestradores de los vuelos.

En 2005, un juez federal rechazó las reclamaciones contra este país proclamando que Arabia Saudita disfrutaba de inmunidad contra tales demandas según el Acto de Inmunidad de Extranjeros Soberanos. Esa decisión no ha sido sin embargo derogada por la corte de apelación federal.

La nueva sentencia de la corte se produjo poco después de que el anterior Senador por Florida Bob Graham, el presidente del Comité Selecto del Senado de EEUU sobre inteligencia en la época del ataque del 11 de septiembre, pidiese una vez más la desclasificación de 28 páginas de las 800 de que consta el *Investigación Conjunta Sobre Actividades de la Comunidad de Inteligencia Antes y Después de los Ataques Terroristas del 11 de Septiembre de 2001*, emitido por los comités de seguimiento de inteligencia del Senado y la Camara de Representantes.

Las ocultadas 28 páginas indican la responsabilidad del peor ataque terrorista sobre suelo americano a los pies del reino de Arabia Saudita y sobre todo del Prince Bandar y su embajada de Washington. El Príncipe Bandar y su esposa, pagaron al manejador en San Diego de dos de los secuestradores, Osama Bassan, a través de una cuenta en el Banco Riggs de Washington. Hay ahora solicitudes de ambos partidos para que las 28 páginas sean desclasificadas. Sin embargo, los saudíes, que tienen estrechos contactos con la oligarquía de los Bush y con los israelíes, pueden usar su influencia para suprimir "la pistola humeante" de esa evidencia de la inteligencia de EEUU contra ellos.

También corresponde al "estado profundo" americano el permitir a los saudíes el continuar con su apoyo al terrorismo, porque este proporciona a la comunidad militar y de inteligencia un "casus belli" para su continua intervención militar en África, Oriente Medio y el Sur de Asia. Las huellas del wahabismo saudí se identifican cada vez más detrás de las actividades coordinadas de anti cristianos y anti

Digitalizado com CamScanner

occidentales grupos salafistas en África.

El grupo Salafista nigeriano *Boko Haram*, que ha atacado pueblos cristianos y mezquitas de islámicos moderados por toda Nigeria y que ha pasado a cuchillo a hombres, mujeres y niños tanto cristianos como musulmanes moderados hicieron causa común con otro grupo salafista en Mali, *Ansar Dine*, atacando a tuaregs moderados que habían tomado el control del norte de Mali después de que un golpe militar depusiera el liderazgo civil del país.

Boko Haram, Ansar Dine y Al-Qaeda en el Magreb, comenzaron sistemáticamente a destruir viejos santuarios protegidos por la UNESCO de santos sufíes musulmanes en Tombuctú y en otras ciudades de Mali. *Ansar Dine* declaró los santuarios como "haram" o prohibidos de acuerdo con el dogma salafista.

Boko Haram también ha aparecido en la escena en la República Centro Africana, en la que las guerrillas musulmanas de *Seleka* ayudaron a la caída del gobierno del Presidente Francois Bozize e instaló en el poder a uno de los suyos, Michel Djotodia en un país en el que los musulmanes son solo el 15% de la población. Tan pronto como Djotodia y *Seleka* consolidaron su toma del gobierno en la capital

Digitalizado com CamScanner

Bangui, las guerrillas de *Seleka* empezaron a atacar a los cristianos de todo el país, robando en sus pueblos.

Los leales de Bozize organizaron grupos "anti-Balaka" que significa "anti-machete", porque muchos de los salafistas de *Seleka* emplean machetes al matar a los cristianos, incluyendo a las mujeres y los niños. La llegada de 2000 soldados franceses a Bangui no hizo mucho por apaciguar los miedos de la mayoría cristiana del país. Los saudíes son aficionados a usar el acero al efectuar asesinatos y su método preferido de ejecutar a los criminales convictos es con una espada en su cuello en la infame Plaza Deera de Riad, también conocida como la "Plaza Chop Chop".

Atraídos por el boom del petróleo del país, un gran flujo de musulmanes ha emigrado a Angola a trabajar en la infraestructura petrolera. Cuando a finales de noviembre de 2013 las autoridades de Angola efectuaron requerimientos para que las mezquitas construidas a toda prisa cumplieran con las leyes del país al registrar la construcción, los intereses salafistas extendieron el rumor de que Angola estaba prohibiendo el Islam y cerrando mezquitas de forma indiscriminada. El gobierno angoleño negó estos cargos.

Este anuncio del gobierno debió parecer poco y demasiado tarde para los pasajeros de ese país y de otras nacionalidades, así como seis miembros de cabina que viajaban en el vuelo TM470 de las Líneas aéreas de Mozambique que se estrelló en Namibia en su trayecto desde Maputo en Mozambique hasta Luanda, la capital de Angola. Los investigadores concluyeron que el capitán del *Embraer 190*, Herminio dos Santos Fernandes manipuló el piloto automático del avión para estrellarlo de forma deliberada contra el suelo.

Sin embargo los investigadores no consideraron que muchos salafistas decidieron declarar la guerra a Angola después de los falsos rumores diseminados de que Angola había "prohibido el Islam". Las razones del vuelo de *Egipt Air* 990 que se estrelló en 1999 en ruta de Nueva York a El Cairo debieron haber sido parecidas. El capitán del *Boeing 7687* de *Egipt Air* se dijo que había estrellado su avión de

Digitalizado com CamScanner

forma deliberada contra el Atlántico en un acto de terrorismo suicida, matando las 217 personas a bordo.

Pero muchos creen que el avión había sido manipulado y se usó como una especie de ensayo para los ataques del 11 de septiembre dos años después. El copiloto del avión Gameel Al-batouti se dijo que habría llevado los mandos del avión para cometer suicidio y asesinato masivo de la misma forma que el Capitán Fernandes de las Aerolíneas de Mozambique se dijo que hizo con su avión en ruta hacia Luanda.

Sin embargo, con el Comité de Inteligencia del Senado de EEUU, varios miembros del Congreso y un juez federal, todos señalando a Arabia Saudita como el causante detrás del terrorismo de aviación del 11 de septiembre, no podemos excluir el que una mano saudí estuviera implicada en los "accidentes suicidas" del vuelo de *Egypt Air 990* o del de las *Líneas de Mozambique 470*.

En Zanzíbar, los salafistas respaldados por los saudíes han tomado un camino diferente. Clérigos locales financiados por los saudíes han formado *Uamsho*, que ha pedido ataques con ácido a turistas extranjeros tal como el cometido contra dos profesoras británicas de 18 años en agosto de 2013. *Uamsho* que en Swahili significa "Despertar" también ha reclamado la autoría de brutales ataques con ácido a clérigos cristianos y musulmanes moderados.

Estos salafistas respaldados por los saudíes han atacado también a cristianos en otras partes de África, particularmente en Egipto, Kenia y Etiopía. Bandar bin Sultan, el jefe de la inteligencia saudí se dice que amenazó a Rusia con que Arabia Saudita no dudaría en lanzar a los Chechenos y otros salafistas sobre los Juegos Olímpicos de Invierno de Sochi si Rusia no cortaba su ayuda al gobierno de Bashar al Assad en Siria.

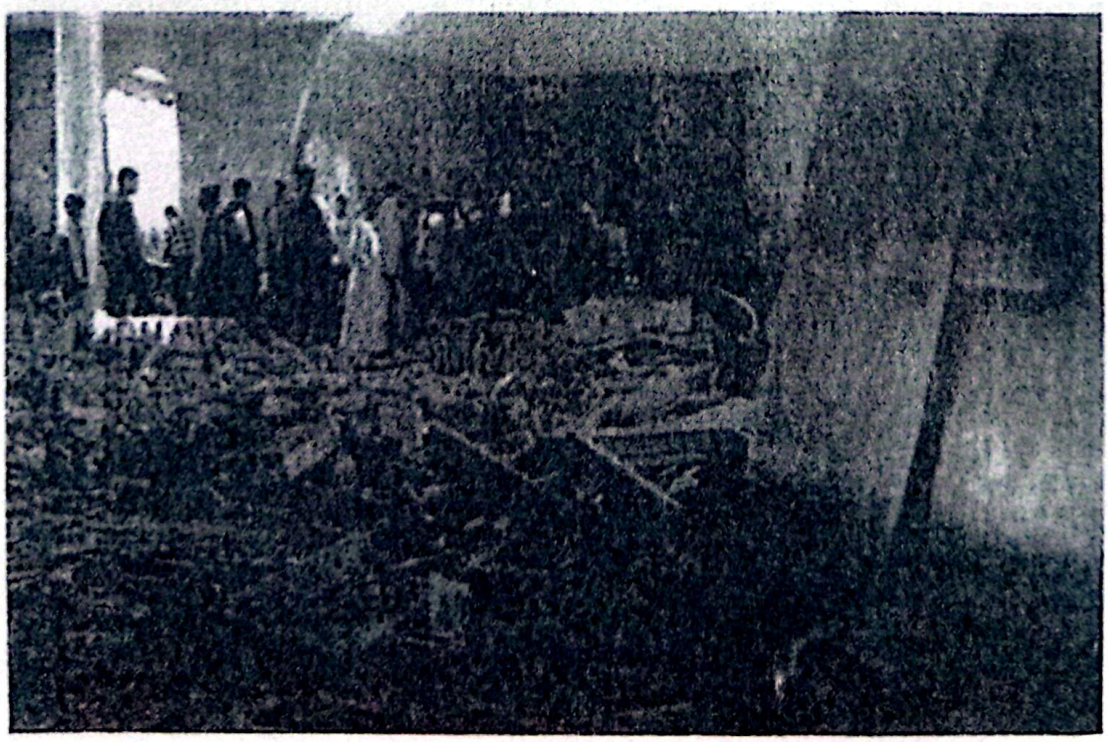
La mano de los saudíes también se vio en las bombas salafistas de la iglesia católica de Santa Teresa, a las afueras de Abuja, en Nigeria, en la de Nuestra Señora de la Salvación de Bagdad y en la Iglesia de los Santos en Alejandría, Egipto. En el caso de la de Alejandría, la

Digitalizado com CamScanner

inteligencia israelí también fue señalada junto con los saudíes en el ataque, una alianza insidiosa con la que los investigadores legítimos del 11 de septiembre están bien familiarizados.

Arabia Saudita no puede escapar a sus responsabilidades por sus ataques sobre cristianos, musulmanes moderados, chiitas, ahmadiyitas, sikh, hindúes, budistas y otros por todo el mundo. Uno de los asesores del gabinete del rey Abdullah es el salafista Gran Muftí, Jeque Abdulaziz ibn Abdullah All-al-Sheikh. El "hombre sagrado" ha instado a sus seguidores a destruir las iglesias fuera de Arabia Saudita.

El presidente Obama y sus altos mandatarios, incluyendo el director de la CIA John Brennan, dicen hacer lo posible por aplacar el terrorismo saudí. Si los EEUU realmente quieren poner en un brete al terrorismo internacional, especialmente en África, un par de bien dirigidos misiles de crucero americanos impactando en unos pocos palacios saudíes en Riad y en Jeda podrían obrar el milagro.



Digitalizado com CamScanner

LOS CRISTIANOS DE IRAK; ENTRE LO MALO Y LO PEOR; LOS CHIITAS Y LOS SUNITAS...[7]

Uno de los principales motivos que me decidieron a abordar este tema es el que soy de origen iraquí y nacido en la ciudad de Mosul de mayoría musulmana sunita, luego criado y educado en la ciudad de Basora de mayoría musulmana chiita, en el seno de una familia cristina católica, caldea.

Iraq en la actualidad tiene casi 30 millones de habitantes; es una sociedad multiétnica y multireligiosa; la religión predominante en Iraq es el Islam con un 96% (chiitas 60%, sunitas 35%, Jawaritas 1%). Los cristianos tomados en su conjunto, asirios y caldeos un 3% y los judíos y los sabeos un 1%. Los sabeos o mandeos que son los seguidores de Juan el Bautista, se encuentran cerca de los pantanos en Iraq y en Siria. El grupo étnico más importante es el árabe con un 74%, seguido por los kurdos con un 20%.

Los kurdos son musulmanes sunitas originarios del Cáucaso y totalizan casi 40 millones de personas extendidos en cuatro países principalmente: 20 millones en Turquía, 10 en Irán, 8 en Iraq y 2 en Siria. Llevan luchando casi un siglo para tener un país independiente propio, pero solo han logrado en Iraq a partir de 2003 el declarar un Estado autónomo federal.

---

[7] 22 de junio de 2014, *por Raad Salam Naaman, Cristiano católico caldeo de origen iraquí.*

Digitalizado com CamScanner

Los turcomanos 2% son de origen Turco y descendientes de los otomanos que gobernaron Iraq entre los años 1299 y 1919; son musulmanes sunitas y viven en el norte de Iraq. La palabra Iraq proviene de la palabra aramea "*Arqa*" y del árabe "*Arq*" que significan "*Raíces*" o "*País con raíces profundas*". Su rasgo más destacado son los ríos Tigris y Éufrates que dieron nombre a la región (Mesopotamia) "entre dos ríos" en griego. Es la cuna de la civilización donde surgió sumeria, la civilización más antigua del mundo 4000 años antes de Cristo y el primer pueblo que desarrolló la escritura.

Los Acadios 2500 años a.C. tuvieron como Rey a Nemrod (*Génesis* 10:10), constructor de Nínive (la actual Mosul), Babilonia, Akad y la Ur de los caldeos. Fueron el primer pueblo en utilizar un Código civil, el código de Hammurabi en 1800 a.C. Después gobernó el imperio de los asirios en Nínive entre el 1500 y el 625 a.C.; los imperios del Rey Sargón el Grande y su hijo Senaquerib se mencionan en la Biblia en Isaías capítulo 20 y en Reyes capítulo 18. En el 722 a.C. Senaquerib conquistó el reino del norte de Israel y se llevó a sus habitantes cautivos a Nínive.

En el 625 a.C., el Rey de los Caldeos o babilonios Nabucodonosor, forma el imperio Babilónico acabando con el imperio asirio; en el 607 a.C. conquistó Jerusalén llevando a los judíos cautivos a Babilonia, hasta el comienzo del imperio Medo Persa del Rey Ciro y el Rey Asuero. Todo esto se menciona en el libro de Daniel de la Biblia. Bajo la influencia de la bíblica Ester judía, en el 537 a.C., Asuero permitió el retorno de los judíos a su tierra de Jerusalén, donde reconstruyeron el Templo.

Pero es un hecho no muy conocido el que la mayoría de los judíos no retornaron al tener una nueva vida ya hecha allí y se extendieron por toda la Mesopotamia y hasta la península arábiga. En el 333 a.C. Alejandro Magno acabó con este imperio y gobernó esta región hasta el 323 a.C. cuando los reyes persas volvieron a controlar la zona nuevamente. Según la tradición de la Iglesia Santo Tomás, apóstol de Jesucristo y apóstol del oriente, se dirigió primero a Mesopotamia en

Digitalizado com CamScanner

el siglo I y en su misión evangelizadora llegó hasta la India donde murió.

Continuaron su labor sus discípulo Adai, ayudado por Mari y comenzando a organizar la comunidad cristiana oriental. Los cristianos de Iraq somos los descendientes de los asirios y los caldeos, los antiguos mesopotámicos; no somos árabes porque estábamos allí antes que ellos, la presencia árabe e islámica en Mesopotamia empezó en el siglo VII cuando el califa Omar, el segundo califa ortodoxo conquistó Iraq en el año 637, Siria en el 638, Palestina en el 641, Egipto en el 642 y Persia en el 644.

Desde la llegada del Islam a Mesopotamia y hasta hoy día, no se sabe lo que es la tranquilidad y la paz. El Islam y los musulmanes han traído el mal, la guerra y las desgracias a toda la zona, destruyendo nuestra cultura, nuestra historia, persiguiendo y matando a los cristianos. El día 10 de junio de 2014, el Estado Islámico de Iraq y el Levante, conocido como ISIS, se hizo con el control de Mosul, la tercera ciudad del país después de Bagdad y la de Basora, ciudad donde vivió y murió el profeta Jonás, ubicada al este del río Tigris y a unos 396 kilómetros de Bagdad.

Nínive fue cristianizada cuando los asirios caldeos originales de la ciudad, nuestros antepasados se convirtieron en los siglos I y II de nuestra era. De los 2 millones de habitantes de la actual Mosul, la gran mayoría son árabes musulmanes sunitas y casi unos 75.000 son cristianos, siendo esta la provincia de Iraq con más población de esta confesión, asirios caldeos seguidores de la Iglesia Católica de Roma. La mayor parte de los cristianos viven en pueblos como Telesqof que es el mío de origen, Alqosh el del Profeta Nahum que esta allí enterrado, Telkef, Bartela, Batnaya, etc...

¿Qué es el ISIS, conocido comúnmente en árabe como Da´ash? Un grupo terrorista radical islámico sunita vinculado a Al Qaeda y a la vez a los hermanos musulmanes, financiado por Arabia Saudita y Qatar con el fin de enfrentar y acabar con la expansión del Islam chiita en Iraq y en Siria. La organización nació en Iraq en 2003 gracias al

Digitalizado com CamScanner

salafista jordano Abu Mus´ab Al Zarqawi, con el nombre de *El Grupo de Yihad y el Monoteísmo*, para luchar contra el ejército de EEUU.

Al Zarquawi luchó en Afganistán, luego huyó a Iraq y se unió con los terroristas de Ansar Al Islam (Partidarios del Islam), grupo de militantes árabes kurdos islamistas sunitas en el noroeste del país. El 7 de junio de 2006 Al Zarqawi muere en un combate en Iraq y el liderazgo fue asumido directamente por un líder de Al Qaeda, Abu Ayub Al Masri, quien más tarde declararía el Estado islámico en Iraq, poniendo al frente de este a Abu Abdullah Al Rashid Al Bagdadi.

En 2008 se reorganiza integrando también al partido nacionalista árabe Al-Baaz, dirigido por ´Azzit Al Duri, ex vicepresidente de Iraq y los ex generales y oficiales del ejército de Saddam Hussein derrotado en 2003 así como también los jefes de las tribus y otros líderes religiosos sunitas. En marzo de 2011 comenzó la rebelión sunita contra el régimen alauita chiita de Bashar Al Asad. El Estado islámico de Iraq se une a los rebeldes sunitas y otros grupos terroristas independientes en Siria, con el nombre de Estado Islámico de Iraq y el Levante, para involucrarse en la guerra civil de Siria.

Desde 2013 controlan los cuatro pueblos fronterizos de Atmeh, Al Bab, Azaz y Yarablus en Siria controlando la entrada y salida entre Siria y Turquía, así como parte de las zonas sirias de Idlib, Alepo y Raqqa. En 2014 ISIS en Iraq tomó el control de la ciudad de Faluya y partes de Ramadi-Al Anbar, Salah Al din y proclama un estado islámico en Faluya y ahora en Mosul. La caída de ésta significa que el ISIS ha unificado los frentes de Iraq y Siria y ha conseguido su objetivo que es el de establecer un califato islámico en esos dos países tal y como lo hicieron los Talibanes en Afganistán.

Las imágenes que difunden los habitantes de Mosul, mis familiares y amigos y los afortunados que lograron escapar de allí son devastadoras. Me indican que se han encontrado con soldados iraquíes despojándose de los uniformes y huyendo vestidos con la túnica tradicional; convoyes de vehículos con encapuchados del Estado Islámico patrullando por las calles y decenas de coches de policía ardiendo.

Digitalizado com CamScanner

Aseguran que hubo una traición dentro del ejército iraquí, porque todos los altos cargos y los oficiales del ejército se fugaron sin disparar un tiro. El mismo gobernador de la ciudad tuvo que refugiarse en el vecino Kurdistán al huir.

Cientos de vehículos con miles de personas se concentraron en las carreteras que dan acceso al Kurdistán, incluidos convoyes de tropas iraquíes huyendo a la carrera de la batalla. Los que escapaban hablaban de cadáveres de soldados y civiles tirados en las calles y de un caos absoluto. Lo ocurrido en Mosul es un desastre y una amenaza no solo para la unidad de Iraq sino para todo el Oriente Medio. No se entiende si los militares no hubieran estado de acuerdo con los yihadistas.

A pesar de los 60.000 millones de dólares que los EEUU dijeron emplear en la reconstrucción del nuevo ejército iraquí, la única influencia visible que han dejado es el look macarra-militar con que los soldados iraquíes imitan sin complejos a los americanos, es decir militares con gafas *Ray-ban* y mascando chicle. Sobre todo ello existe un problema de moral que entra de lleno en la fractura confesional subyacente en la crisis actual. Los sunitas de Iraq sienten que el gobierno central chiita los discrimina, piden la igualdad en las instituciones y acusan al primer ministro Nuri Al Maliki de ser un aliado de Bashar al Asad y de Irán, por ser de la rama chiita. De hecho ven al gobierno de Iraq como a un títere de Irán. De ahí el simbolismo de que los propagandistas del ISIS hayan anunciado que su objetivo no es solo marchar sobre Bagdad sino alcanzar las ciudades santas chiitas de Nayaf y Kerbala.

Para estos extremistas los chiitas son herejes a quienes no reconocen como iguales. Aprovechando este caos, las tropas kurdas han tomado el control de la ciudad petrolera de Kirkuk, al huir los soldados y policías iraquíes ante el avance de los insurgentes. Con esto se reaviva el riesgo de la fragmentación de Iraq, a la vez que se pone de relieve la frágil estructura de seguridad del gobierno de al Maliki. Controlar Kirkuk supone controlar su petróleo, las segundas reservas más importantes del país, un sueño por el que el gobierno regional

Digitalizado com CamScanner

kurdo se ha enfrentado con Bagdad desde el derrocamiento de Saddam Hussein en 2003 cuando se rediseñó el nuevo Iraq.

Los kurdos reclaman esa ciudad como su capital histórica no habiendo aceptado que quedara fuera de su autonomía. Al Maliki se comprometió a expulsar al ISIS de Mosul pero esto es improbable a corto plazo, puesto que ya hizo esta promesa cuando los mismos terroristas tomaron el control de Faluya al oeste de Bagdad, estando todavía allí los insurgentes. Desde la caída de Saddam hasta hoy, Iraq vive en el caos con guerras y conflictos; una guerra civil de ideología religiosa islámica entre sunitas y chiitas; una guerra étnica no declarada entre kurdos y árabes y conflictos tribales.

Todo esto es debido a la no existencia de un gobierno ni un gobernante fuerte desde Sadam quien controlaba todas las ramas del islam. Maliki y su gabinete de ministros y políticos son unos ladrones que están ocupados en la corrupción y en robar los recursos del país. Por otro lado Irán se compromete a asistir a su aliado Maliki para combatir a los yihadistas sunitas. La situación es delicada porque Irán esta en negociaciones con Occidente sobre su programa nuclear y cualquier paso en falso daría al traste con las expectativas de reintegrarse en la comunidad internacional. Sería necesaria una improbable cooperación entre Turquía, Irán y EEUU.

El problema está en la ayuda de Arabia Saudí y otras petromonarquías árabes, grandes aliados de EEUU a los grupos yihadistas sunitas. En medio de toda esta situación, lo que más me preocupa y lo que me quita el sueño es la situación de mis hermanos cristianos en Iraq y en Siria, que sufren persecución y genocidio a manos de los islamistas. Lo primero que hicieron los radicales del ISIS al conquistar Mosul fue devastar iglesias, invadir, quemar y destruir las casas y los negocios de los cristianos, enviándoles un ultimátum para su conversión al islam o abandonar la ciudad o sino, sus espadas están legitimadas y afiladas sobre sus cuellos.

Los pocos cristianos que quedan en Iraq piden auxilio y no saben qué futuro les espera. De los 2 millones de 2003 solo quedamos unos

Digitalizado com CamScanner

300.000 y no tenemos milicias ni armas, somos gentes de paz. Antes te pedían dinero por ser cristiano, ahora directamente te pegan un tiro en la calle. Esta violencia sectaria ha llevado a cientos de miles de cristianos a emigrar a otros países y los que se quedaron buscaron protección en el Kurdistán. ¡Cómo es posible que los descendientes de una de las primeras civilizaciones de la antigua Mesopotamia que hablamos la lengua de Jesucristo (el arameo) seamos ahora parias en nuestro propio país!

No quiero que mis hermanos cristianos se vayan de Iraq, porque no quiero perder mis raíces y una historia de más de 2.000 años. Estamos cansados de la guerra y queremos vivir una vida normal como el resto del mundo. Once años después de la caída de Saddam y con más de un millón de muertos, Irak no se parece a aquel modelo de democracia que prometió Bush hijo. Hoy se vive un sistema político muy frágil, una dictadura política religiosa con una nueva constitución islámica y no hay paz ni seguridad, escamoteándose algunas elecciones.

Los ataques a los cristianos son rutinarios de distinta forma en casi todos los estados en los que el Islam es una religión predominante. Esta cruel y despiadada persecución confirmada por los medios de comunicación, contrasta con la pereza y dejadez de las autoridades eclesiásticas al no denunciar estos hechos monstruosos. El que el Papa en sus discursos inste a rezar por los cristianos perseguidos en todo el mundo está bien, yo llevo haciéndolo toda la vida y creo que todos los cristianos del mundo lo hacen, porque no podemos hacer otra cosa.

Pero le digo al Papa que hay que hacer algo más por los cristianos perseguidos, siendo él nuestro Líder y nuestro Pastor, nuestro Representante, el de los más de 1.000 millones de católicos, entre ellos los 50 millones cristianos sufriendo el genocidio en el mundo "árabe musulmán" y 200 millones de cristianos perseguidos en China. Corresponde a Su Santidad reunirse con los líderes y jefes de Estado y los responsables en la ONU para buscar una solución para sus seguidores.

Digitalizado com CamScanner

Esta muy bien cultivar un árbol de la paz en Tierra Santa junto a los líderes judíos y musulmanes. Pero una semana después los musulmanes secuestran a tres soldados judíos y diez días después están matando cristianos en el norte de Iraq y Siria. Los chiitas y los sunitas están enfrentados entre sí y los dos tienen en común el odio y la persecución a los cristianos. El islam no tiene más que una cara, la violencia y el odio a todo lo judío-cristiano. Al menos eso dice su Libro Sagrado, el Corán (Sura 9:29) *"Combatid contra quienes, habiendo recibido la Escritura, no creen en Dios ni en el último Día, ni prohíben lo que Dios y su enviado han prohibido, ni practican la religión verdadera hasta que humillados paguen el tributo directamente"*.

Con esto no pretendo insinuar el que se emprenda una cruzada contra el Islam y los musulmanes. Que Dios me libre. Soy un cristiano fiel, practicante y seguidor de Nuestro Señor Jesucristo, e intento aplicar Sus Palabras en el Sermón de la Montaña: "Continúen amando a sus enemigos y orando por quienes los persiguen". Conociendo los países islámicos, la única solución es acabar con los gobiernos religiosos y buscar un dictador laico y fuerte que pueda controlar a los radicales islámicos (y siendo decirlo porque soy demócrata y no me gustan las dictaduras), pero no hay otra solución, porque el Islam y la democracia son incompatibles y como prueba de ello tenemos a Irán, Irak, Túnez, Libia, Egipto, etc...

Además en Europa hay que tomar medidas serias contra el crecimiento del radicalismo y el fanatismo islámico y solucionar el problema de la inmigración islámica. Que el Señor nos bendiga a todos, especialmente al Papa, por el bien de la Iglesia y que derrame sobre la humanidad el bálsamo de la paz y que Dios me perdone si me he excedido en algún aspecto.

Digitalizado com CamScanner

EL TORMENTO DE IRAQ Y PALESTINA[8]

Después de casi un siglo, las semillas de las sempiternas guerras, destrucción y violencia en el Oriente Medio que empezaron durante la Primera Guerra Mundial, pueden ser rastreadas hasta dos documentos históricos que continúan sosteniendo los fundamentos para la política de EEUU en esa zona. Casi cien años después de los documentos Sykes-Picot y Balfour, las sufrientes gentes de Iraq y de Palestina, ambas traicionadas por los británicos en 1916, todavía viven con un dolor y una angustia que ofrece poca esperanza para la paz y la reconciliación.

Más que un mero mal juicio histórico, las cartas McMahon-Hussein de 1915, atestiguan el papel de un engaño deliberado británico por medio de la anexión de Palestina y su última traición durante la revuelta Árabe (1916-1918). Liderada por Sharif Hussein bin Ali, la revuelta se inició para asegurar la independencia Árabe del control del Imperio Otomano y para crear un estado Árabe unificado que se extendiera desde lo que ahora es Alepo en Siria, incluyendo a Iraq y llegando hasta Aden, Yemen (pero no incluyendo el área controlada por el clan rival Saud).

Hussein comenzó una correspondencia secreta con el Alto Comisionado Británico Sir Henry McMahon, quien promovió la

[8] 4 de julio de 2014,por *Renee Parsons* (FNA).

Digitalizado com CamScanner

revuelta con la esperanza de obstaculizar el apoyo de los otomanos como aliados de Alemania, a cambio del reconocimiento oficial de los británicos de un estado Árabe y la expectativa de Hussein de que Palestina fuera para los Palestinos después de la guerra. Custodio de La Meca y de Medina, Hussein fue declarado Califa cuando el Califato Otomano fue abolido y fue finalmente derrocado por Abd al-Azizibn Saud. Fue exiliado a Transjordania donde su hijo se convirtió en Abdullah I de Jordania.

No fue hasta que los miembros de la revolución Bolchevique revisaron la correspondencia del Zar después de 1917, que descubrieron la existencia del acuerdo Sykes-Picot para dividir los territorios Árabes en áreas administradas por los británicos y los franceses. Los datos históricos muestran que la primera ronda de las discusiones Sykes-Picot sobre la división de las tierras Árabes ocurrió durante 1915, aproximadamente en la misma época en que estaba teniendo lugar la correspondencia McMahon-Hussein ofreciendo seguridades para un Estado Árabe unificado.

Negociados en secreto, los británicos y franceses asumieron con audacia los resultados presuntos de la Primera Guerra Mundial para reclamar la autoridad de configurar los territorios Árabes en fronteras arbitrarias sin ninguna jurisdicción legal y un completo olvido de

Digitalizado com CamScanner

un milenio de filiaciones existentes étnicas, históricas, tribales, culturales y religiosas. Sykes Picot disolvieron a los otomanos con la reinvención de Mesopotamia en un nuevo Iraq y el mandato británico para gobernar Palestina.

Para apreciar la continua tragedia de Palestina y de Iraq que se ha extendido ahora por el Oriente Medio y amenaza con una conflagración regional, hay que reconocer el impacto adicional de la Carta de Arthur Balfour (Secretario de Exteriores Británico) de 1917, aprobada durante las agitaciones de la Primera Guerra Mundial. La Carta Balfour a Lord Rothschild, Presidente de la Federación Sionista Británica decía que el gobierno Británico "veía favorablemente el establecimiento de Palestina como el hogar nacional para el pueblo Judío" Y en 1918 Balfour añadió que "el Sionismo es de una importancia mucho más profunda que los 700.000 Árabes que ahora habitan en esa vieja tierra".

En los años 1920, la Camara de los Lores haciendo constar la contestación Árabe, contestó a Balfour con una moción negativa en la Cámara de los Comunes. Sin embargo eso no fue impedimento para los apoyos influyentes Sionistas de alto perfil y en un espíritu de "clarificación" que no ofrecía satisfacción a los habitantes indígenas, el Documento Blanco del Secretario de Estado para las Colonias Winston Churchill de 1922, separó a Transjordania (posteriormente Jordania, Siria e Iraq) de Palestina en un esfuerzo por compensar a los Árabes por sus pérdidas y así reduciendo el territorio del mandato Palestino en un tercio.

Una suposición razonable es que la confiscación irracional de tierra más reciente del gobierno de Israel de algo que no les pertenece se racionaliza como una "compensación" por la pérdida de tierra que se les negó en 1922.

Mientras que el presidente americano Woodrow Wilson también prestó su apoyo a la Carta debido al lobby efectuado por el Juez de la Corte Suprema de Justicia Louis Brandeis entre otros americanos, la Conferencia de Paz de Paris en su misión de contraste de hechos en

Digitalizado com CamScanner

Palestina "concluía que la población local se oponía a llegada continuada de Sionistas y recomendaba en contra del establecimiento de un territorio independiente Judío", según se señala en "El lobby de Israel y la Política Exterior de EEUU" de John Mearsheier y de Stephen Walt.

En una época parte integral del imperio Otomano e igual que con la usurpación de Mesopotamia, los británicos no tenían ninguna jurisdicción legal ni soberanía para anexionarse Palestina. La colonización de Palestina y el desplazamiento de sus residentes Árabes, robados de lo que había sido su tierra durante los últimos dos milenios y la denegación de sus derechos de auto determinación, permanece como una raíz histórica de la perpetua violencia y del conflicto de hoy en Oriente Medio.

Además, como el gobierno de Israel, tiene un historial de transgredir repetidamente los límites legales de la ley internacional, sin ninguna consecuencia y los EEUU la de ser sus más acérrimos abogados de no importa que crimen y que miran siempre hacia otro lado, la política exterior americana en Oriente Medio es irreversible y no hay perspectivas de progreso en el futuro inmediato.

Como escribió el Estadista Británico Lord Robert Ashburton Crewe en 1920, "Lo que nosotros queremos no es una Arabia unida, sino un Estado débil y desunido en pequeños principados... incapaz de ninguna acción coordinada contra nosotros" y dividir a Iraq y a Siria para formar un Estado Islámico es exactamente lo que Abu Bakr al Baghdidi y el ISIS están intentando, cien años después.

Digitalizado com CamScanner

ORIENTE MEDIO... ¿EL CAOS?[9]

Oriente Medio atraviesa en la actualidad por una de sus mayores crisis políticas y sociales, al menos desde los acuerdos de Sykes y Picot (1916), cuando esta región tan castigada fue objeto de una de las grandes conjuraciones de la historia política moderna perpetrada por Inglaterra y Francia, en plena colaboración árabe con los aliados de la Primera Guerra Mundial. Fue a partir de ese momento cuando empezó la masacre del pueblo palestino y lo peor y aún más grave, la oscura debacle política y cultural en que se encuentra sumergida dicha zona hasta el día de hoy.

La desmembración del Estado iraquí tiene sus raíces en la toma del poder por parte del Ejército Radical Salvaje (el Ejército islámico de Iraq y Levante, en árabe *Daech*) de varias regiones del país y en la petición expresa de al-Barazani (Presidente de la región kurda de Iraq) a su Parlamento para la celebración de un referéndum de autodeterminación. El proceso de balcanización de Libia parece que va a seguir la misma pauta que el país del Tigris y el Éufrates con la división en tres partes, las crisis políticas sin fin en que están sumergidos el Líbano, Yemen, Sudán y otras zonas de la región, sin olvidar el dilema sirio. Muchas cuestiones sin resolver provocan que la situación de

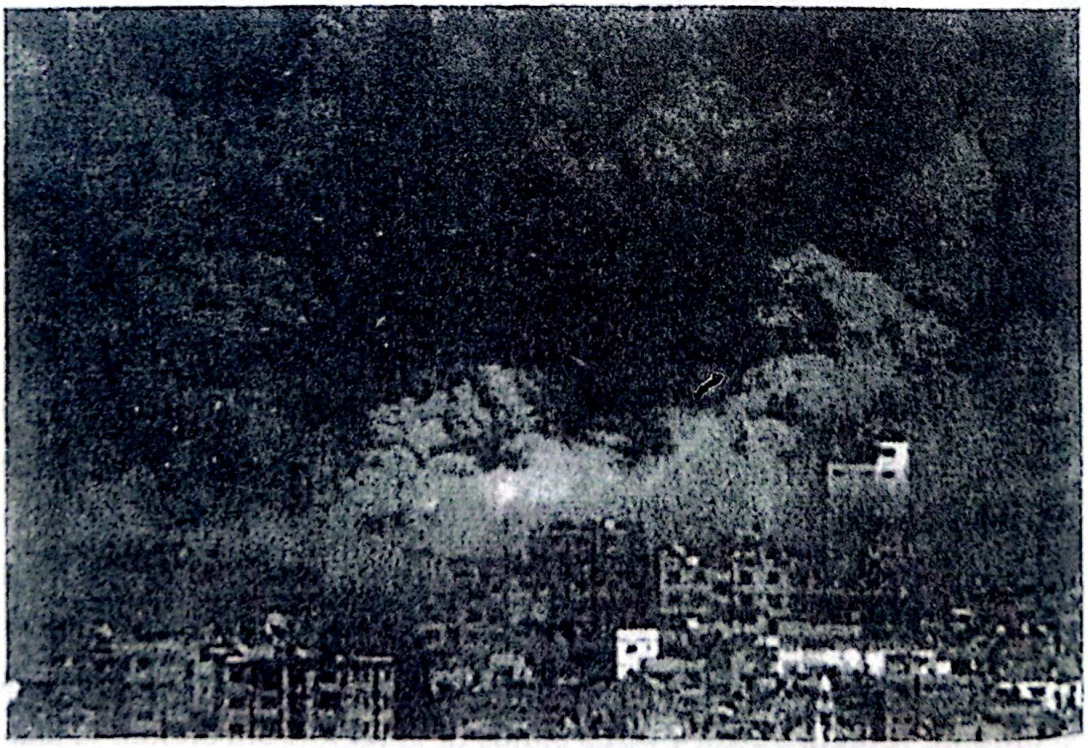
---

[9] 5 de agosto de 2014, por *Jad el Khannoussi, Analista y Experto en Geopolítica.*

Digitalizado com CamScanner

Oriente Medio sea altamente inflamable ante las poderosas intenciones colonialistas de Occidente y sus constantes intervenciones en los asuntos árabes.

Todo va muy unido, el derrocamiento de cualquier proceso democrático y la incapacidad manifiesta de los gobernantes para hallar respuestas viables a la crisis e intentar salir del trauma político, unos gobiernos que en su amplia mayoría son responsables de esta triste realidad, pues nunca se esforzaron en construir un Estado nación y consolidar la cultura de la democracia. Sucedió al contrario, optaron desde el primer momento de la independencia por profundizar más aún en arcaicas estructuras sociales y políticas que trazaron los colonos y aún peor, convirtieron sus Estados en un mosaico de pueblos o fincas de sus parientes y familiares. Llegados a tal punto de nuestro análisis deberíamos preguntarnos ¿hacia donde camina el Oriente Medio?



Las esperanzas y el júbilo que siguieron al estallido de las revueltas árabes, no solo lograron derrocar regímenes autoritarios (en su inmensa mayoría rondaban las cuatro décadas), sino que además pusieron fin al sistema político trazado en aquella zona y abrieron las

Digitalizado com CamScanner

puertas hacia una nueva era. Una era que aspira a satisfacer las ambiciones de las nuevas generaciones, tan ansiosas y hambrientas de libertades e igualdades sociales. Generaciones que no conocen el pasado de sus dirigente, es decir que no distinguen a ningún héroe entre sus mandatarios (tal como se esfuerzan en difundir éstos siempre), ni tampoco reconocen sus símbolos, más bien al contrario les acusan de ser causantes de todas las masacres.

No obstante, el devenir de los posteriores sucesos ha provocado que dichas aspiraciones fueran orilladas por parte de las potencias regionales e internacionales que contemplaban aquellos procesos democráticos como una seria amenaza para sus intereses en esa área de suma importancia geoestratégica. El mejor ejemplo lo tenemos en el golpe militar de Egipto, bandera de cualquier cambio acaecido en la zona, donde las potencias internacionales se involucraron desde el primer momento de la elección de Morsi (no olvidemos que los militares controlan el 50% de la economía de ese país) en su empeño por derrocar las semillas de un proceso evolutivo que aspiraba a devolver la dignidad al ser árabe.

El modelo de actuación de las potencias puede resultar hasta cierto punto, lógico y normal. Especialmente por parte de los EEUU, con su mentalidad pragmática que bebe en las fuentes de filósofos como John Dewy, sin olvidar su continua guerra emprendida contra los Estados de la zona, que oponen resistencia al plan norteamericano del Gran Oriente Medio o el Nuevo Oriente Medio. Un plan que aspira a dividirlos aún más en un mosaico de pequeños Estados y después trasladar la batalla a las murallas de China y Rusia para mantener su hegemonía global (la política de la doble contención).

Este ambicioso programa hunde sus raíces en las hipótesis de Bernard Lewis (1973), aunque sus orígenes los podemos también rastrear en los escritos sionistas de Hertzel, Jabonski, Ben Gurión y tantos otros cuyo nivel de exigencia era semejante: la división del mundo árabe en un mosaico de pequeños Estados, es decir, dividir lo ya dividido y donde Israel ejerza un control absoluto y total como

Digitalizado com CamScanner

exigió el propio Brzezinski (dividir la zona en 24 países) El plan fue adjuntado a la política exterior trazada desde Washington respecto a Oriente y adoptado luego por todos los dirigentes hasta hoy, eso si tras ser aprobado por el Senado norteamericano en una sesión secreta celebrada en diciembre de 1982.

El plan a ejecutar se propone lo siguiente:

Dividir a Egipto en cuatro Estados: Nuba (capital en Aswan), un Estado islámico (capital El Cairo), otro copto (capital en Alejandría) y la parte del Sinaí para trasladar a la población palestina expulsada de Gaza. El general al-Sissi es un simple instrumento que está siendo utilizado para destruir Egipto.

Para Sudán, dividirlo en cuatro Estados: un Estado árabe (capital en Jartum), otro cristiano en el Sur (que se ha llevado a cabo tras referéndum en 2011), la región de Darfur y otro en el Este del país.

Dividir a los Estados del Norte de África: Libia en tres (tal como estuvo dividida federalmente en la época romana) y otorgar facilidades para construir un Estado bereber.

Dividir la península arábiga: un Estado Chiita que abarcaría parte de Arabia, Bahrein, Kuwait, otro Estado sunita en Najad y el Hijaz y un Estado religioso (como en el Vaticano) entre las dos ciudades santas La Meca y Medina.

La división de Iraq en tres Estados: uno chiita al sur en torno a Basora, otro sunita alrededor de Bagdad y otro kurdo en torno a Mosul (Kurdistán), retrayendo partes a Irán, Siria y Turquía. El Senado USA aprobó el 19 de septiembre de 2005 como condición para su retirada de Iraq la división del país en tres partes. Cualquiera que lea la nueva Constitución de Iraq, conocida como Constitución de Brymer tomará conciencia de que llevar a la práctica este proyecto no es más que una simple cuestión de tiempo.

La división de Siria en 3 Estados: uno sunita en torno a Alepo, otro alauita chiita a lo largo de todo el litoral y otro el de los Drusos (secta cristiana) en las cercanías de los Altos del Golán, semejante al de Iraq y Líbano.

Digitalizado com CamScanner

Para aquellos que no analizan la historia, la Segunda Guerra del Golfo (1991) y sobre todo el bloqueo aéreo de la región del Kurdistán no fueron más que el comienzo de este proceso colonial que empezó a hacerse efectivo con la división de Sudán e incluso mucho antes con la teoría del Caos Constructivo (Kisssinger) que los americanos llevaban ejecutando desde los años ochenta del siglo pasado. Primero fueron sus intentos por debilitar a los ejércitos nacionales árabes, especialmente los de Iraq, Siria, Argelia o Egipto. Más adelante, tras los atentados del 11 de septiembre bajo el lema de la guerra contra el terror con la intervención directa en la zona, primero con la invasión de Afganistán y después con la de Iraq.

Sin embargo su fracaso militar en estas dos aventuras llevó a los americanos a cambiar de estrategia y buscar aliados, incluso con Irán, con ambiciones expansionistas en la zona, reviviendo las rivalidades históricas entre los pueblos y revistiéndolas con ropajes religiosos y sectarios (conflicto étnico-religioso entre chiitas y sunitas) para desestabilizar aún más a los países por su núcleo interior como en Iraq entre 2006 y 2007 o antes con Somalia.

También los EEUUU adoptan una estrategia basándose en sus aliados estratégicos, como Francia en el Sahel Africano, Polonia en Ucrania, Arabia Saudita, Emiratos Árabes o Egipto en la actual crisis, o el intento de desestabilizar Libia o alimentar conflictos de baja intensidad para que ninguna parte supere y se imponga al resto, es decir provocar un caos controlado para mantener la hegemonía de Washington en la región. Cercenar cualquier proyecto de unidad árabe, eliminar focos de resistencia, liquidar las estructuras sociales y culturales de la región mediante los mercenarios radicales y allanar el camino para la expansión del Estado hebreo en la región, con un gran Estado de Israel desde el Nilo hasta el Éufrates.

Se requieren altas dosis de sabiduría por parte de los intelectuales implicados en el tema para hacer frente de forma justa y eficaz a los peligrosos desafíos de esta belicosa región. Una división de la zona sería una solución perjudicial para todas las partes, especialmente

Digitalizado com CamScanner

para aquellos países cuyas estructuras sociales resultan idénticas a este Oriente Mágico, sin olvidar que la región significa la piedra angular de la economía mundial por sus enormes reservas de energías naturales. La permanente inestabilidad conduciría a los jóvenes hacia el integrismo en provecho de movimientos radicales.

También, ¿hasta cuando se mantendrá una política alejada de los valores morales y humanos? Algunos nombres como Bush, Blair, Sharon son odiados así como los cánticos occidentales sobre los Derechos Humanos que solo les han causado miseria y destrucción. Un odio generalizado hacia todo lo occidental tendría consecuencias nefastas para todos.

Digitalizado com CamScanner

LA ALIANZA FORJADA EN SANGRE ENTRE ARABIA SAUDITA E ISRAEL[10]

Detrás del ataque del ejército israelí a Gaza hay muchas manos. A EEUU no le desagrada que *Hamás* esté recibiendo semejante paliza. Cuando el domingo llegaban las imágenes de la matanza en las calles de Shejaiya, John Kerry afirmaba en el programa *Meet the Press* del canal *NBC* que Israel tenía todo el derecho a defenderse y el embajador estadounidense Dan Shapiro afirmó en *Channel 2 news* de Israel que EEUU trataría de contribuir a fortalecer a las fuerzas moderadas en Gaza, en alusión a la Autoridad Palestina.

Egipto tampoco esta abrumado por el dolor. Después de que Hamás rechazara el alto el fuego, el ministro de exteriores egipcio Sameh Shoukry le hizo responsable de la muerte de los civiles. A Netanyahu ninguno de los dos le importa tanto como el tercer socio no declarado de esta nefasta alianza, ya que por sí mismo ninguno de ellos podría darle la cobertura que necesita para una operación militar de semejante ferocidad. Y eso no puede venir de un padre angustiado aunque impotente como EEUU. Este permiso solo puede venir de un hermano árabe.

El ataque a Gaza ocurre por designación de Arabia Saudí. Esta orden real es nada menos que un secreto a voces en Israel y tanto ex altos cargos de defensa como los que están en activo hablan

[10] 10 de agosto de 2014, por *David Hearst, Redactor Jefe de Middle East Eye.*

Digitalizado com CamScanner

relajadamente de ello. El ex ministro de defensa israelí Shaul Mofaz sorprendió al presentador de *Channel 10* al afirmar que Israel tenía un papel específico para Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos en la desmilitarización de Hamás. Cuando se le preguntó qué es lo que quería decir con ello, añadió que los fondos saudíes y de los Emiratos se usarían para reconstruir Gaza una vez que se hubiera neutralizado a Hamás.

Amos Gilad, el hombre clave del sistema de defensa israelí con el Egipto de Mubarak y ahora director de relaciones políticas y militares, señaló recientemente al académico James Dorsey: "Todo está oculto, no hay nada público, pero nuestra cooperación de seguridad con Egipto y los Estados del Golfo es única. Este es el mejor periodo en las relaciones de seguridad y diplomáticas con los árabes".

La alegría es mutua, el Rey Abdullah permitió que se supiera que había llamado al presidente egipcio Abdel-Fattah el-Sisi para aprobar una iniciativa de alto el fuego egipcia que no se le había planteado a *Hamás* y el *Jerusalem Post* citaba a analistas que se preguntaban si este alto el fuego había sido alguna vez serio. El *Mossad* y la inteligencia saudí se reúnen regularmente y ambas partes se consultaron previo a la deposición en Egipto del ex presidente Mohamed Morsi y son uña y carne acerca de Irán, tanto a la hora de prepararse para un ataque israelí a través del espacio aéreo saudí como a la de sabotear el programa nuclear existente.

Fuentes bien informadas incluso han afirmado que los saudís están financiando la mayor parte de la muy cara campaña de Israel contra Irán. ¿Por qué han establecido Arabia Saudí e Israel esta cómoda alianza? Durante décadas ambos países han tenido una sensación similar en la barriga al mirar a su alrededor: miedo, con una reacción similar. Ambos pensaban que solo podían sentirse seguros frente a sus vecinos invadiéndolos (Líbano, Yemen) o financiando guerras y golpes por intermediación (Siria, Egipto, Libia). Tienen enemigos o rivales comunes (Irán, Turquía, Qatar, *Hamás* en Gaza y los Hermanos Musulmanes en todas partes). Y también tienen aliados

Digitalizado com CamScanner

comunes (la clase militar industrial y militar británica y estadounidense, el hombre fuerte de Fatah y la baza estadounidense, Mohammed Dahlan, que una vez trató de hacerse con el poder en Gaza y puede estar dispuesto a hacerlo de nuevo.

La diferencia hoy es que por primera vez en la historia de ambos países hay una cooperación abierta entre las dos potencias militares. El sobrino de Abdullah, el príncipe Turki, ha sido la cara pública de este acercamiento que se apreció la primera vez cuando los saudís publicaron un libro de un académico israelí. En mayo el príncipe fue a Bruselas para reunirse con el general Amos Yadlin el ex jefe de la inteligencia acusado por un tribunal turco a causa del papel que desempeñó en el ataque al Mavi Marmara.

Se podría argumentar que no hay nada malo en el hecho de que el príncipe Turki se implique en el debate israelí y sus pasos son tan pacíficos como loables. El príncipe es un defensor a ultranza de la loable iniciativa de paz propuesta por el rey saudí Abdullah. De hecho la iniciativa de Paz Árabe apoyada por 22 Estados árabes y 56 países musulmanes podría haber sido una base para la paz si Israel no lo hubiera ignorado hace unos 12 años.

El príncipe Turki se deshizo en elogios al hablar de la perspectiva de paz en un artículo publicado en *Haaretz* en el que escribía: "Y que placer sería poder invitar no solo a los palestinos sino también a los israelíes, los cuales me gustaría que vinieran a visitarme a Riad, donde pueden visitar mi casa ancestral en Dir´iyyah que sufrió a manos de Ibrahim Pasha, la misma suerte que Jerusalén a manos de Nabucodonosor y los romanos".

Lo que pone en evidencia el verdadero coste humano de estas alianzas es los medios y no el fin. El príncipe Turki promueve la Iniciativa Árabe de Paz a costa de que el reino abandone su apoyo histórico a la resistencia palestina. El analista saudí con muy buenos contactos Jamal Khashogji observó lo mismo cuando habló en lenguaje cifrado acerca de la cantidad de intelectuales que atacan la idea de resistencia. "Por desgracia, la cantidad de este tipo de intelectuales que

Digitalizado com CamScanner

hay aquí en Arabia Saudí, supera la media. Si esta tendencia continúa, destruirá el honorable derecho del reino a apoyar y defender la causa palestina desde los tiempos de su fundador, el rey Abd Al-Aziz Al-Saud".

Todo el mundo recibiría verdaderamente bien la paz, sobre todo Gaza en este momento. La manera como los aliados de Israel en Arabia Saudí y en Egipto hacen para lograrlo, animando a Israel a infligir a *Hamás* un golpe demoledor, hace dudar de lo que realmente está pasando aquí. El padre del príncipe Turki, el rey Faisal bin Abdulaziz se revolvería en su tumba al saber a que pone nombre su hijo. Esta alianza saudí-israelí esta forjada en sangre, sangre palestina, la sangre de más de mil almas el domingo en Shejaiya.

Digitalizado com CamScanner

LAS RAZONES DE LA JUSTA CAUSA PALESTINA[11]

Por enésima vez, Israel vuelve a romper la tregua tras comenzar nuevos ataques militares contra la población palestina en Gaza. Con proyectiles de última generación, las fuerzas de defensa israelí sumaron a otras 16 personas asesinadas a las más de 2.000 víctimas palestinas en el último mes. Esta ola de violencia se corresponde "con una tipología de guerra de ocupación que desde 1948 se practica desde la constitución del Estado de Israel" aseguran en entrevista, Simán Kury y Edgar Saade, integrantes de la Asociación Salvadoreña Palestina.

En un pormenorizado análisis, ambos coinciden en los orígenes de un Estado israelí de corte terrorista y por el otro lado, la resistencia pacífica y armada del pueblo palestino para enfrentar la guerra de ocupación. Explican las razones de su justa causa en la lucha por la libertad, soberanía y autodeterminación. Llaman a la comunidad internacional y a los pueblos del mundo a continuar con manifestaciones de solidaridad en un esfuerzo por abrir la puerta al diálogo y a la negociación hacia una paz con justicia y dignidad.

¿Cuándo se inicia el conflicto que hoy crudamente padece el pueblo palestino? Se inició en 1948 cuando se oficializa la constitución del Estado israelí sobre territorios palestinos. Dos décadas atrás, los

[11] 20 de agosto de 2014, por *Ricardo Martínez.*

Digitalizado com CamScanner

británicos apoyaron armar a milicias judías y paralelamente comenzó el desarme paulatino de la población árabe. De ser originalmente apenas el 2% de la población, los judíos pasaron a contar con un reconocimiento de derechos sobre los territorios que ocuparon y lo hicieron con financiamiento de naciones poderosas de Occidente. Entonces comenzaron las inmigraciones masivas de judíos de todo el mundo, principalmente de Alemania y Polonia hacia Palestina.

Poco a poco, los judíos fueron apropiándose de los territorios árabes mediante acciones colonialistas, racistas y segregacionistas paradójicamente de la misma manera en que los nazis actuaron en esos países durante la Segunda Guerra Mundial contra la población judía. Por su parte, los palestinos comenzaron a reaccionar y a tomar medidas de movilización activa en las calles exigiendo el reconocimiento de sus derechos como pueblo y como Estado. En algunos casos optaron por la lucha político militar.

La primera medida del nuevo Estado israelí fue la expulsión de 750.000 palestinos. La mitad de la población se convirtió en refugiados en Líbano, Jordania, Siria, Egipto. Quien tuvo oportunidad de irse a otros países también lo hizo. Amparados en la resolución 181 de la ONU, los exiliados palestinos recibieron garantías para regresar a sus hogares y así lo hicieron algunos pero los israelíes reaccionaron violentamente rompiendo con el protocolo internacional y comenzaron a aplicar medidas de terror y a realizar masacres en la población civil palestina con el fin de sembrar el pánico y de que no regresaran los legítimos pobladores.

Así el naciente Estado israelí fue el responsable de la destrucción de 450 aldeas que al día de hoy suman miles de ellas. Desplazamientos, genocidio, asesinatos, encarcelamientos, amenazas de atentados, todo eso fue el modus operandi de la conquista de los territorios árabes. El uso más claro del expansionismo israelí es la ciudad de Jerusalén, la cual fue apropiada mediante terrorismo de Estado. Hoy es una ciudad racista y segregacionista, es un territorio ocupado según las leyes internacionales y el palestino que vive allí no es considerado un ciudadano, sino un residente del Estado israelí, sin otros derechos.

Digitalizado com CamScanner

Si un palestino quiere salir de allí y lo hace por más de dos meses, pierde automáticamente ese status y ya no puede volver a su casa, perdiéndolo todo. El ataque de hoy a la franja de Gaza es otro ejemplo del terrorismo de Estado israelí. Los ataques a hospitales, escuelas, niños jugando en la playa, periodistas, domicilios de civiles demuestran el complejo accionar de las fuerzas militares de Israel contra blancos civiles que se hace con toda impunidad.

Los medios de comunicación afines a Israel tratan de montar una *matrix* de opinión que divide a los palestinos entre musulmanes y cristianos de forma falsaria. Nosotros somos un solo pueblo que podemos vivir con todo el mundo, incluso con el propio pueblo judío como lo hicimos antes de la creación del Estado israelí. No hay diferencias entre los palestinos.

Por otro lado se ha impuesto la descalificación hacia una parte de la resistencia palestina con el término "terrorismo de *Hamás*" que los medios en Occidente publicitan como un producto de consumo, es decir, como un anuncio publicitario que busca frenéticamente penetrar las audiencias. El fin en realidad es expandir el miedo y el terror para justificar los ataques hacia la población palestina.

Se habla de *Hamás* como una facción terrorista, cuando para los palestinos *Hamás* es una parte de la resistencia que existe de mucho atrás en la historia, fue un partido político constituido después de los Acuerdos de Oslo y es producto de una causa justa. Somos un pueblo que defiende su soberanía e independencia, teniendo *Hamás* una organización militar y otra civil.

El ala civil forma parte de un gobierno y de la representación popular y la militar es producto de la resistencia ante la agresión israelí y garantía de protección. Su actuación no se puede comparar con la belicosidad y superioridad armamentística del Estado de Israel que añadimos, es un país dotado de un gran arsenal nuclear gracias al apoyo de EEUU y Gran Bretaña.

Hamás, FPLP, FDP y otras fuerzas políticas palestinas son componentes de la lucha del pueblo. Tenemos el derecho legítimo como cualquier país bajo ocupación de defendernos como lo reconocen 134

Digitalizado com CamScanner

países del mundo. La propia ONU dice que tenemos incluso el derecho de retornar y a una indemnización por los daños sufridos así que hay que explicar quién es el terrorista.

Israel tiene una trayectoria de violencia estatal contra la población civil, encarcelamientos injustificados de adolescentes, niños y mujeres, asesinatos selectivos, ataques cuando existen treguas y alto el fuego y seleccionan objetivos civiles de la resistencia palestina. La mayoría no pedimos la desaparición de Israel, todo el mundo la acepta, lo que se pide es que permitan regresar a sus tierras de origen a los habitantes que fueron desplazados y que se les de una igualdad de derechos, acabando definitivamente con la ocupación y con la segregación.

Es muy importante que los pueblos y gobiernos del mundo apoyen la justicia. La paz no se funda en la opresión sino en la justicia. Saludamos a los pueblos del mundo que alzan su voz como lo han hecho ante los ataques contra la población de Gaza. Nosotros como palestinos ya aceptamos a Israel como una realidad, pero Israel y sus aliados deben respetar el derecho de los palestinos a un Estado libre e independiente. Tenemos la esperanza en la lucha de los pueblos del mundo en favor de la causa palestina, ese es nuestro horizonte hacia una paz con justicia y dignidad.

Digitalizado com CamScanner

¿QUIEN FINANCIA AL ESTADO ISLÁMICO?[12]

El Estado Islámico ya se considera la organización terrorista más rica del mundo. Pero ¿de dónde consigue el dinero este grupo yihadista? Tras el asedio de Mosul, la segunda ciudad de Iraq, el Estado Islámico se convirtió en la organización terrorista más adinerada del mundo, superando a Al Qaeda. Allí los insurgentes se apoderaron de enormes cantidades de dinero en efectivo y lingotes de oro de algunos bancos. En total se hicieron con 500 millones de dinares (unos 42 millones de dólares).

Las autoridades iraquíes estiman que los fondos de financiación del grupo alcanzan ya los 2.000 millones de dólares. Sin embargo todavía se desconoce exactamente de donde procede esa desorbitada suma. Según el canal alemán *Deutsche Welle*, el Gobierno iraquí, de mayoría chiita, acusa a Arabia Saudita de apoyar a los yihadistas del Estado Islámico, como señaló hace dos meses el primer ministro al Maliki.

Como era de esperar, EEUU, el aliado más importante de Arabia Saudita rechazó las acusaciones lanzadas por el jefe del Gobierno iraquí. Pero para Günter Meyer, director del Centro para la Investigación sobre el Mundo Árabe de la Universidad de Maguncia en Alemania, resulta obvio quién financia a estos radicales: "La fuente más impor-

[12] 21 de agosto de 2014, *AFP*, Ali Al-Saidi.

Digitalizado com CamScanner

tante de financiación del Estado Islámico hasta la fecha proviene de los países del golfo Pérsico, sobre todo de Arabia Saudita, pero también de Qatar, Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos" explicó Meyer, añadiendo que la motivación inicial fue la de apoyar la lucha contra el Gobierno del presidente sirio Bashar al Assad.

Otros expertos estiman también que el Estado Islámico gana cerca de un millón de dólares diarios a través de la venta de crudo procedente de pozos bajo su control. El analista del sector energético Robin Mills afirma que si el grupo yihadista logra controlar los territorios en los que las milicias están avanzando, los ingresos podrían ascender hasta los tres millones diarios y alcanzar los cien millones al mes.

Según Charles Lister, investigador visitante del *Centro Brooking* de Doha (Qatar), se sospecha que la organización recauda impuestos en las zonas que controla: "La extorsión afecta a pequeñas y grandes compañías, empresas de construcción y si los rumores son ciertos, incluso a representantes de gobiernos locales" según declaró a *Deutsche Welle*.

Con el dinero que robo en Mosul, el Estado Islámico puede financiar sin dificultades la yihad, según opina el bloguero británico Eliot Higgins, más conocido como Brown Moses: "Con 429 millones, se podrían reclutar 60.000 combatientes y pagarles 600 dólares al mes durante un año entero". Además con ese poder económico, el grupo puede adquirir fácilmente armas de alta calidad en el mercado internacional.

Digitalizado com CamScanner

EL ESTADO ISLÁMICO YA ESTA EN TIERRAS ASIÁTICAS: DESARTICULAN UNA RED EN MALASIA[13]

La policía malaya anunció que ha logrado detener a 19 militantes en los últimos meses que tenían previsto llevar a cabo varios ataques terroristas en las inmediaciones de la capital del país Kuala Lumpur. Los milicianos sospechosos leales al movimiento extremista Estado Islámico compraron material para hacer bombas y preparar un ataque contra una fábrica de cerveza *Carlsberg* cerca de Kuala Lumpur, informó un alto cargo antiterrorista citado por Reuters. El plan, que según el alto cargo estaba en fase de "discusión" podría haberse convertido en la primera vez en que los milicianos del sudeste asiático, inspirados por el ascenso del EI, trataran de lanzar un ataque masivo en el país.

Ayob Khan Mydin, subjefe de la Policía de la división de lucha contra el terrorismo afirmó que se había incautado a los 19 presuntos milicianos, polvo de aluminio que frecuentemente se utiliza como ingrediente en explosivos. "Querían lanzar una campaña de violencia, hablaron de la ideología del Estado Islámico" explicó Ayob Khan, quien agregó también que varios de los acusados fueron capturados en el momento en el que querían viajar a Siria a través de Turquía.

Los militantes, siete de los cuales han sido acusados en virtud de las leyes contra el terrorismo y las armas, habían planeado hacer saltar

---

[13] 21 de agosto de 014, *AFP*.

Digitalizado com CamScanner

por los aires la fábrica danesa de cervezas en Petaling Yaja a las afuera de la capital, así como otro objetivos, incluidos varios bares, señaló Ayob Khan. Doce de los sospechosos tuvieron que ser liberados por falta de pruebas en su implicación o su relación con el EI.

Según se estima al menos 20 malayos y unos 500 indonesios han ido a luchar en Siria e Iraq. El Gobierno de Indonesia este mes prohibió el apoyo al Estado Islámico y advirtió a sus ciudadanos que no se unan a la lucha en Oriente Medio. "Nuestras informaciones dicen que miles de personas han prometido lealtad" al grupo terrorista, dijo la semana pasada Sri Yunanto, de la *Agencia de Lucha contra el Terrorismo Nacional de Indonesia*.

Las autoridades de Malasia creen que el ciudadano Ahmad Tarmimi, de 26 años de edad, llevó a cabo un ataque suicida contra una comisaría en Iraq en mayo. Ayob Khan añadió que a pesar de los arrestos, los partidarios malayos del grupo continúan enviado sus seguidores a Siria.

Digitalizado com CamScanner

EIIL: ¿EL MONSTRUO DE SIEMPRE CON DIFERENTE MASCARA?[14]

Es la pregunta que debemos lanzar a la coalición de países que domina Oriente Medio desde hace décadas. Liderada por EEUU, utiliza a Israel como base ideológica y a Turquía como base militar, mientras Francia y Reino Unido suministran inteligencia y logística, en su rol de antiguas potencias coloniales, corriendo la financiación a cargo de Arabia Saudí y Qatar principalmente.

Analizando todos los recientes conflictos donde está presente el elemento yihadista, llámese Al Qaeda, BokoHaram, ISIS, ISIL, Jubhat al Nusra, DAESH, etc., llegamos a la conclusión de que en todos ellos resalta el trasfondo geoestratégico o geoeconómico o geoenergético, si se me permite el neologismo.

Se crean estados fallidos como paso previo al expolio de recursos. La creación del caos a través de yihadistas, que son mercenarios islamistas reclutados en todo el mundo por mercaderes de religión y pagados con petrodólares, da paso a un negocio muy lucrativo de venta de armas, logística, servicios de seguridad y defensa y al suministro de todos aquellos productos y servicios relacionados con la "reconstrucción del país".

El caso paradigmático es el de Libia, donde los yihadistas (la mayoría de ellos extranjeros) que provocaron las masacres tras los

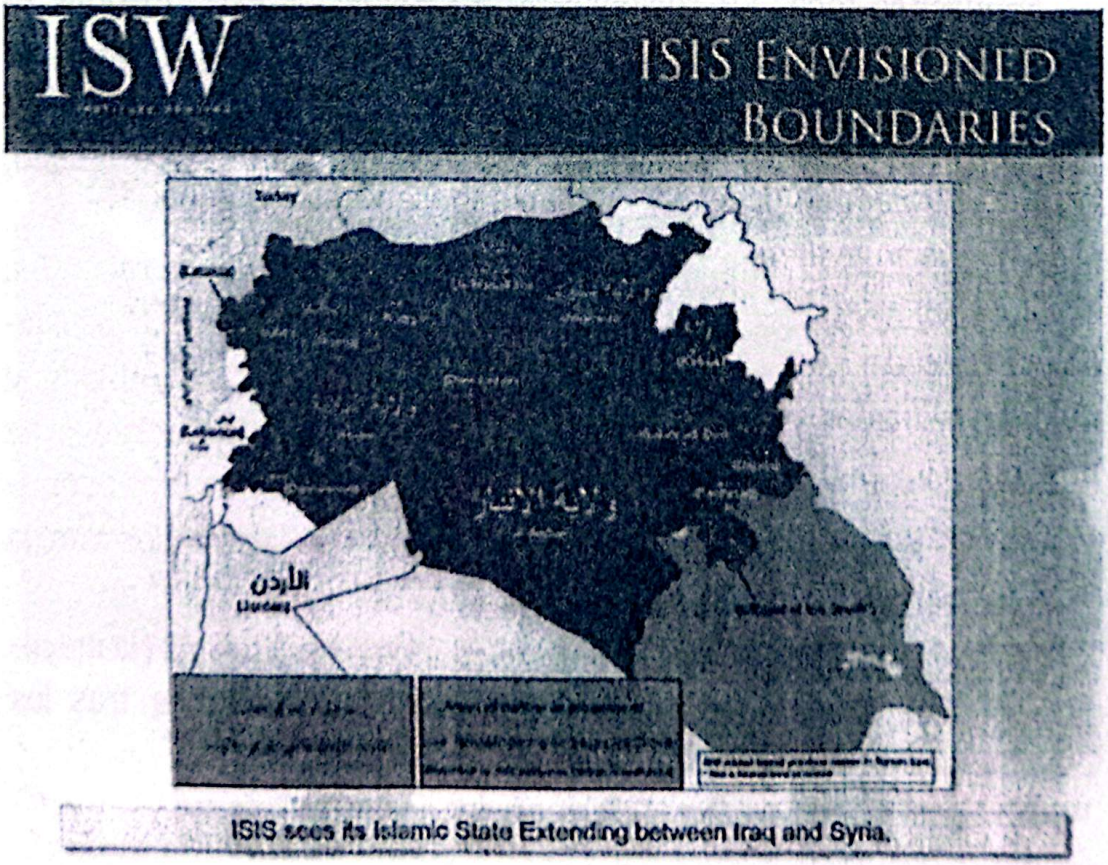
[14] 26 de agosto de 2014, *Nagham Salman*, experta en Oriente Próximo.

Digitalizado com CamScanner

bombardeos franceses eran "revolucionarios" antes de atacar a Gadafi, pasando a ser terroristas cuando fueron dirigidos a Mali semanas después con objeto de provocar una nueva intervención francesa. Se mataron dos pájaros de un tiro, se vendieron armas y se consiguió la adjudicación de la explotación de petróleo en un país y uranio en el otro, sine die y a precio de saldo.

¿Quién entrena, quién arma y quien marca los objetivos a estos salvajes grupos armados que asesinan en nombre de Dios? ¿Y por qué lo hace? En realidad todo se reduce a lo mismo: hipocresía de la política internacional. La ley del más fuerte se traduce en una estrategia de desestabilización masiva como paso previo a la dominación, al expolio de recursos y a la perpetuación de la hegemonía mundial, quedando los derechos humanos y la democracia en papel mojado.

Durante los tres últimos años, los medios y gobiernos occidentales aplaudían y animaban a los "rebeldes revolucionarios demócratas" sirios, hasta que el conflicto se alargó el tiempo suficiente para que las manipuladas opiniones públicas occidentales empezaran a



ISIS sees its Islamic State Extending between Iraq and Syria.

sospechar que se trataba de una nueva guerra sucia en toda regla y de que estaban siendo de nuevo engañados por sus dirigentes.

En ese justo momento, antes de que el ciudadano medio que por falta de tiempo no puede contrastar información empiece a entender, se produce un cambio radical de táctica, con comunicaciones contradictorias que crean de forma deliberada tal confusión y desinformación que anulan cualquier capacidad crítica y de análisis. Volviendo al curso de los acontecimientos y tras el fracaso cosechado en Siria, en junio se decide concentrar a las fuerzas yihadistas en el norte de Iraq y para sorpresa de casi todos, consiguen sembrar el caos y conquistar gran parte del país en pocos días, pasando en meses de ser considerados libertadores de Siria a terroristas en Iraq.

Aparece entonces e Emir del autoproclamado Estado Islámico, Abu Bakr el Baghdadi, al que algunas fuentes acreditadas como *Red Voltaire* e *Infowars* consideran una fabricación del *Mossad*, alimentando el teatrillo con las recurrentes y consabidas amenazas a EEUU y sus aliados, que ya pocos analistas consideran creíbles, interpretando el guion que hiciera famosos a Osama Bin Laden y Aiman Al Zawahiri.

Tras el discurso, las milicias radicales inician la persecución y el genocidio de las minorías cristianas y yazidíes, además de musulmanes chiitas y musulmanes sunitas no radicalizados, con la masacre de miles de personas en escasos días. No se olvida Al Baghdadi de remarcar el objetivo final, siempre presente en el discurso extremista y que es la extensión del califato a los tres continentes. Es lo que permite a la coalición de países intervencionistas ganar adeptos en Europa, África y Asia, cumpliéndose así otro objetivo geoestratégico de manera colateral, meter el miedo en el cuerpo a europeos, africanos y asiáticos, que de esta manera se muestran menos críticos con el intervencionismo de la coalición en la región.

Esta nueva situación se presta a diversas interpretaciones y los últimos salvajes episodios de violencia extrema desconciertan a los analistas y expertos en la convulsa región, que intentan desgranar con el paso de las horas y la sucesión precipitada de sucesos lo que se cocina en las cavernas donde los servicios de inteligencia de los países implicados marcan la pauta de los acontecimientos. El gran perdedor de toda esta macabra estrategia es el propio Islam y los propios musulmanes que siempre habían convivido pacíficamente con sus hermanos judíos y cristianos hasta la firma de Sykes Pycot y la creación del Estado de Israel y que se han convertido en auténticos rehenes de estos autoproclamados "guerreros de Alá". Si las sagradas escrituras situaban al Paraíso Terrenal entre Siria e Iraq, en la actualidad es el infierno el que parece haberse instalado en aquella maravillosa región.

Digitalizado com CamScanner

MERCENARIOS YIHADISTAS DEL ESTADO ISLÁMICO: ¿AMIGOS EN SIRIA Y ENEMIGOS EN IRAQ?[15]

El Estado Islámico en Siria e Irak es actualmente la organización paramilitar más rica del mundo y lleva actuando entre Iraq y Siria desde hace casi tres años, cometiendo atrocidades en el norte y este de Siria, que han sido silenciadas por los medios occidentales. Tras un año cosechando derrotas y perdiendo territorio frente al ejército sirio, EIIL ha renunciado a Damasco temporalmente y ha puesto sus ojos en Bagdad, con una ofensiva relámpago que ha sometido a la mitad del país en pocos días y que saltó a los medios con la toma de Mosul en junio y la ejecución de más de 1.500 iraquíes en pocas horas.

Tras la masacre, que fue seguida por la matanza de miles de cristianos y yazidíes en las semanas posteriores, Washington y Gran Bretaña se han dedicado a dividir al Parlamento Iraquí, obligando al presidente Nuri al Maliki a solicitar ayuda urgente por no poder declarar el estado de excepción. En los últimos días, el rápido e inesperado control de grandes áreas del norte y oeste del país y el acercamiento de los yihadistas a Bagdad y Erbil, ha precipitado la autorización de Barack Obama de ataques aéreos "limitados" contra los yihadistas en el norte de Iraq.

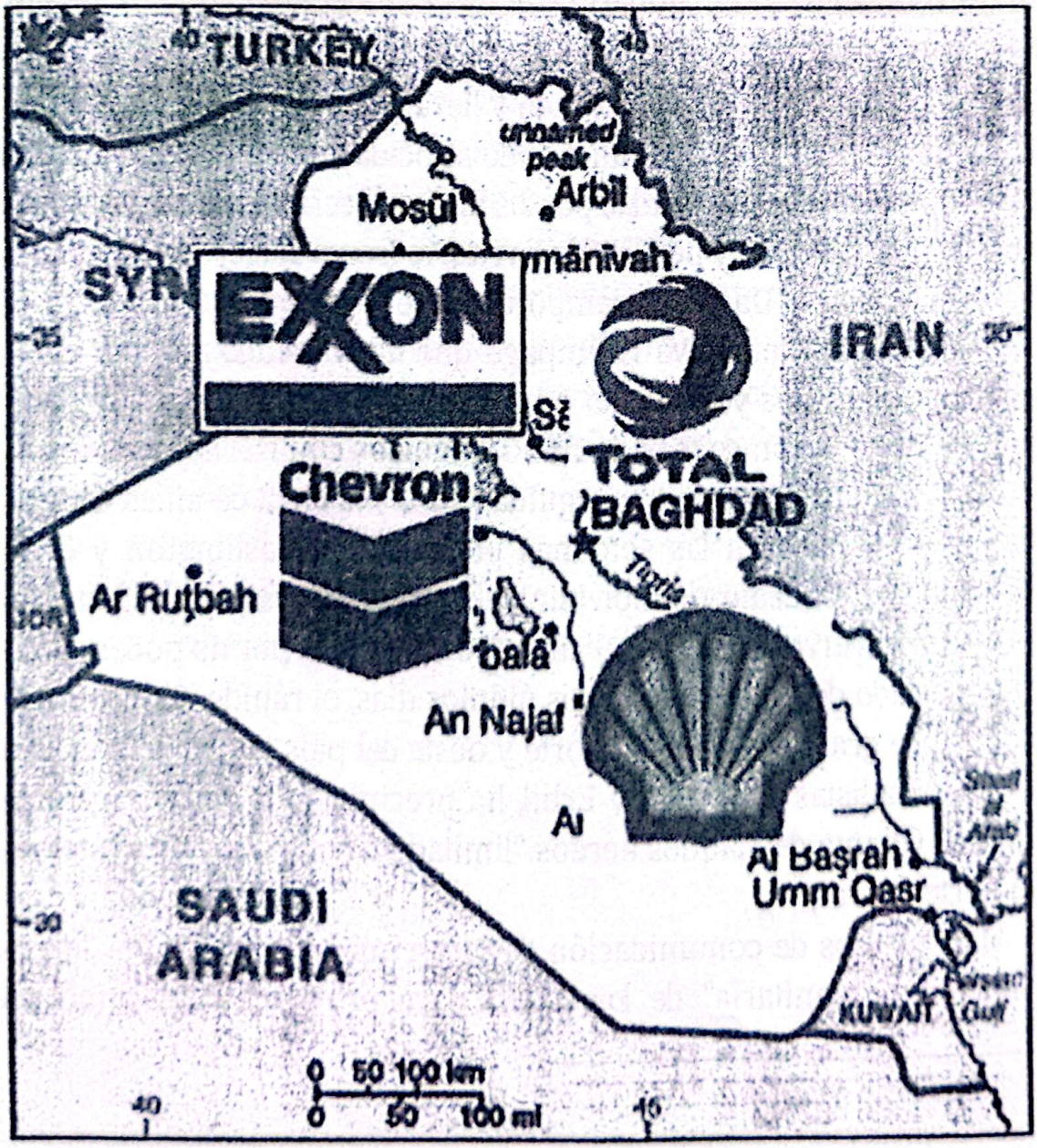
Los medios de comunicación destacan que se trata de una "intervención humanitaria" de los EEUU para proteger a las minorías

[15] 29 de agosto de 2014.

Digitalizado com CamScanner

yazidíes, mostrando imágenes y videos de aviones estadounidenses lanzando ayuda humanitaria a los civiles que huyen del monstruo fundamentalista.

Ya tenemos la verdad oficial: *Bombardeos de EEUU a EIIL en el norte de Iraq* para evitar el asesinato de niños, la violación de mujeres y el degollamiento de hombres. Viene de nuevo EEUU a "salvar" a las víctimas y a eliminar este monstruo que asusta al mundo entero. Pero el "Estado islamista radical autoproclamado" no ha aparecido espontáneamente en Iraq ni los iraquíes son sus primeras víctimas. Ya hace casi tres años que este grupo terrorista comete crímenes en Siria,



atacando a musulmanes sunitas, alauitas, chiitas y a cristianos.

Durante este tiempo, miles de cabezas de ciudadanos sirios fueron cortadas por EIIL, pero no hemos visto ninguna movilización internacional ni una acción de la ONU, que trataban el caso sirio como una "guerra civil". Y nos preguntamos ¿no es lo mismo el EIIL Iraq que el EIIL Siria? ¿O los intereses de Washington y Europa cambian de un país a otro?

Las razones de la intervención quizá sean otras. T*he Independent* y *Washington Blog* afirmaron que los kurdos no revisten importancia para los EEUU y Europa. La historia testifica como EEUU utilizó a los kurdos en 1991 para intentar derrocar al régimen de Saddam Hussein pero fracasó, tras lo cual éste inició una dura represión sobre el pueblo kurdo que se saldó con miles de muertos.

Entonces ¿es el petróleo de nuevo la causa detrás de esta intervención? Como apuntan muchos analistas, el motivo es proteger Erbil, que se ha convertido en un centro importante de producción petrolífera, habiéndose comprometido el Gobierno Kurdo a convertir su región en la novena productora de petróleo en el mundo, poseyendo además el 89% de las reservas de gas natural de Iraq.

40 petroleras extranjeras de todos los países operan allí (EEUU, Francia, Canadá, Gran Bretaña, China y Rusia...), entre ellas, *Exxon Mobile, Gazprom, Norbest, Chevron* y *Total*. El ministro alemán de Exteriores, Frank-Walter Steinmeier, en una rueda de prensa conjunta con el presidente Massud Barzani en Erbil, afirmó que Alemania continuará su asistencia a la región del Kurdistán e indicó un aumento de la asistencia humanitaria a los refugiados de 20 millones de euros.

Dijo el ministro que Europa debe proporcionar apoyo al Kurdistán en estas circunstancias. Al final, sea cual sea la justificación, EEUU y Europa están otra vez en la región dispuestos a intervenir militarmente en un país y en base al Capítulo VII de la Carta de la ONU... quizá para proteger y mejorar las condiciones de sus concesiones petrolíferas. Es como siempre un nuevo capítulo de la guerra sucia

Digitalizado com CamScanner

por los recursos naturales.

Mientras tanto, no se presta atención a estudiar la raíz del problema, para lo que se debería dar respuesta a varios interrogantes. En primer lugar, ¿Quién ha creado EIIL, quien compone las filas de esta organización, quien los adiestra y donde? Y en segundo lugar ¿quién financia a la siniestra organización y le permite la adquisición de armamento, logística y el reclutamiento de nuevos miembros? Cuando tengamos la respuesta, quizá sospechemos que posiblemente se trata de un nuevo caso en que un pirómano es contratado como bombero...

Digitalizado com CamScanner

¿QUIÉN RECLUTA, QUIÉN PAGA, QUIÉN ADIESTRA Y QUIÉN ARMA A LOS YIHADISTAS DEL EIIL?[16]

Si Al Qaeda fue una gran obra de ingeniería de los servicios secretos estadounidenses y saudíes hace más de treinta años, el EIIL no es más que la última fase de esta nebulosa mutante que se disgrega y se vuelve a concentrar en el espacio y el tiempo en función de las circunstancias geopolíticas del momento y de los designios de los servicios de inteligencia que mueven sus hilos. Analizando la historia reciente, las que fueron bautizadas como ´primaveras árabes´ han resultado ser una nueva injerencia que requería una previa desestabilización de todo Oriente Medio y del norte de África.

El 4 de febrero de 2011 se organizó en El Cairo una reunión para iniciar la ´primavera árabe´ en Libia y en Siria. John McCain habría presidido la reunión, tras la cual se produjo la entrada masiva de yihadistas internacionales en Libia desde Túnez y Egipto durante los bombardeos franceses que provocaron la caída de Gadafi en pocas semanas y un caos absoluto que todavía perdura.

El conflicto sirio se inicia en las mismas fechas, cuando se produce la llamada masiva a la Guerra Santa contra el régimen infiel de Bashar al Assad. Esta llamada será coordinada por los servicios secretos saudíes y qataríes y miles de radicales provenientes de todo el Mundo Musulmán y Europa, pagados por petrodólares de esos dos

---

[16] 31 de agosto de 2014, *Nagham Salman* experta en Oriente Próximo.

Digitalizado com CamScanner

países, acudirían al sur de Turquía y al norte de Jordania en pocas semanas, donde fueron adiestrados por los servicios secretos de varios países, en una operación en la que el *Mossad* israelí podría haber tenido un rol preponderante junto a la *CIA* y el *MI6*, antes de ser pertrechados de armamento y logística europeos y ser introducidos en territorio sirio con la misión de luchar contra el ejército regular de ese país y asesinar masivamente a civiles alauitas, cristianos y sunitas moderados.

En mayo de 2013, el senador John McCain entró en el norte de Siria desde Turquía, a la zona controlada por una mezcla de radicales y el denominado *Ejército Libre Sirio* y se reunió en Idleb con líderes de la llamada ´oposición armada´. ¿Quién es realmente Abu Bakr el Gafhddi? En la foto del encuentro aparecen el general Salem Idriss, jefe del Ejército Siro Libre en aquella época, pero también está presente Ibrahim al-Badri, que algunas fuentes acreditadas como *Voltaire* e *Infowars* han identificado como un sionista llamado Elliot Shimon y entrenado por el *Mossad* israelí.

Este siniestro personaje, bajo el nombre de guerra de Abu Bakr Al-Bagddi, acababa de crear el *Estado Islámico en Iraq y el Levante* (EIIL), siendo todavía miembro del estado mayor del ´moderado´ Ejército

Digitalizado com CamScanner

Sirio Libre. Bajo ese nombre reclamó la autoría del ataque contra las cárceles de Taj y Abu Graib en Iraq, que hizo posible la fuga de entre 500 y 1.000 yihadistas que se unieron a su organización y que estuvo coordinado con otras sospechosas operaciones casi simultaneas en otros ocho países diferentes. Los yihadistas liberados en cada una de ellas también se unieron a organizaciones armadas que operaban en Siria.

Aquello resultaba tan extraño que la Interpol emitió una nota solicitando la cooperación de sus 190 países miembros. Tras el fracaso de la estrategia en Siria donde el *Ejército Sirio Libre*, el *Frente al-Nusra* y el *EIIL* no han conseguido derrocar al régimen de Damasco se ha optado por forzar los últimos a crear un auténtico Estado Islámico que controla parte de Siria e Iraq y que agitando la bandera de Al-Qaeda dicen querer imponer el Islam en todo el mundo y anuncian la expulsión de la región de todos los infieles.

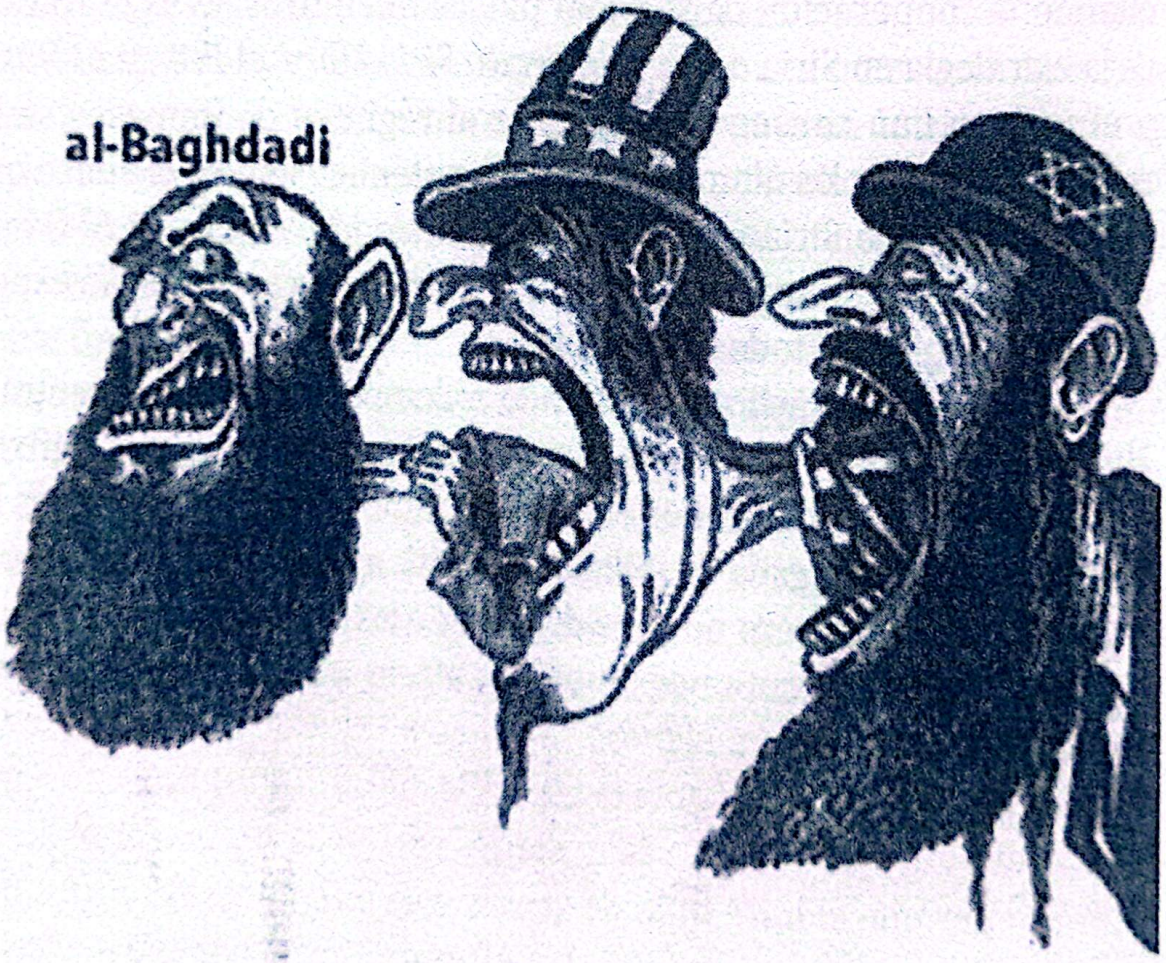
Y lo llevan a la práctica cometiendo todo tipo de Crímenes contra la Humanidad, como violaciones, torturas, decapitaciones y crucifixiones. La matanza de palestinos en Gaza durante las últimas semanas ha coincidido con la llegada de milicias del EIIL a los Altos del Golán controlados por Israel, pero no para defender a los ´terroristas palestinos´ como la lógica haría suponer, sino para atacar a los sirios desde el sur, habiendo ya asesinado a cientos de drusos.

El representante sirio ante la ONU, Basharall-Yafari aseguró a través de una entrevista que Israel y el *EIIL* son aliados y que el régimen de Israel permite el libre flujo de armas y de miembros del *EIIL* a través de los territorios ocupados de los Altos del Golán, para su posterior entrada en Siria. El diplomático sirio aseguró que el EIIL tiene una alianza no declarada con el régimen de Tel Aviv y actúa conforme a un acuerdo secreto, según el cual los israelíes ayudan al *EIIL* a infiltrarse desde Jordania, donde tienen sus campos de entrenamiento, en la línea de separación en los Altos del Golán.

Si la geopolítica de Oriente medio siempre estuvo cargada de contradicciones y la explosión de las ´primaveras árabes´ la sumió en una

Digitalizado com CamScanner

situación de caos, ahora ha sido llevada a un extremo casi esquizofrénico con la creación del Estado Islámico. Se prevé un otoño caliente en toda la región y como siempre, la población civil será la víctima de este macabro juego de tronos.



Digitalizado com CamScanner

CHINA REVELA LA *VERDADERA* RAZÓN DE LA CAMPAÑA DE EEUU CONTRA EL ESTADO ISLÁMICO[17]

EEUU tiene razones ocultas para bombardear las posiciones de la milicia yihadista del Estado Islámico, sostienen medios chinos. La campaña antiterrorista es un mero pretexto para derrocar al presidente sirio Bashar al-Assad. La coalición internacional presidida por Washington realiza ataques aéreos en Siria sin que haya una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU al respecto y también sin el consentimiento de Damasco; se llevan a cabo con el pretexto de la lucha contra el terrorismo, pero es evidente que el último objetivo, después de acabar con la organización terrorista, es derrocar al régimen de Assad, insiste el portal chino de noticias *Sina Military* según recoge *Want China Times.*

"China no esta cayendo en ese plan enrevesado de EEUU" asegura el portal. De acuerdo con *Sina Military*, los verdaderos motivos de EEUU "se deducen razonablemente" de un simple análisis de sus intereses y la historia moderna del juego geopolítico. "Washington dirige su atención a Oriente Medio después de enturbiar con éxito la situación entre Rusia y Ucrania a principios de este año. Ahora está aprovechando el caos del Estado Islámico para alinear sus intereses en Oriente Medio", sostiene el portal que acentúa que Washington ya cuenta con el apoyo de varios países europeos y la Liga Árabe.

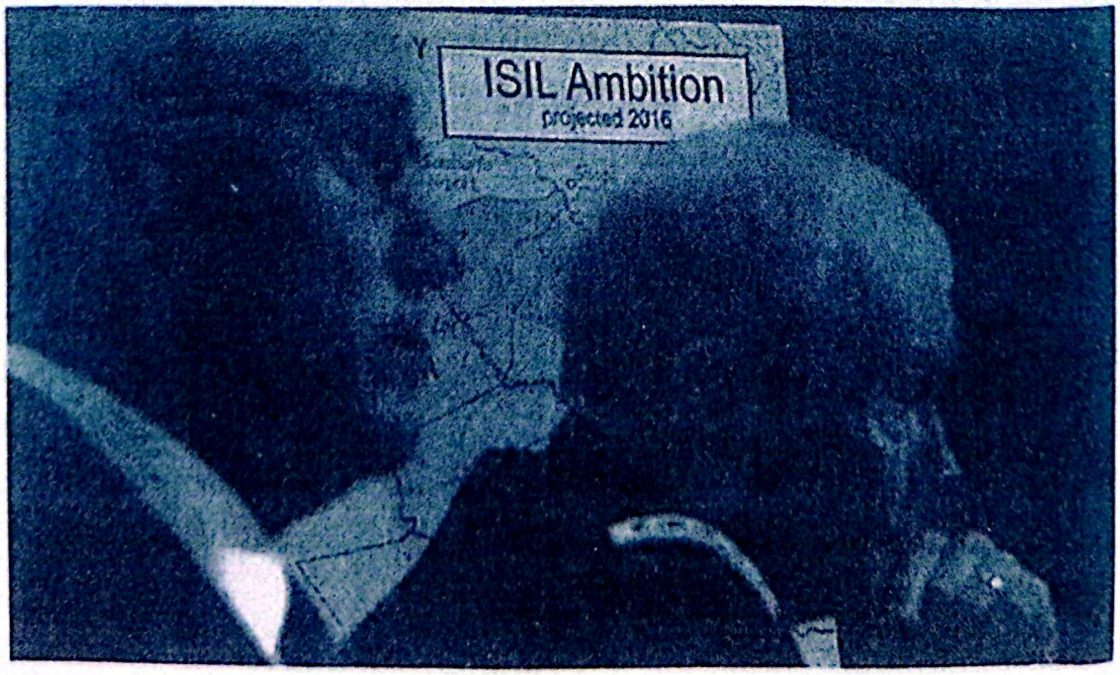
---

[17] 30 de septiembre 2014.

Digitalizado com CamScanner

China rechaza involucrarse en el juego de EEUU, subraya Sina Military que explica porque es así: Washington busca hacerse amigo de Pekín solo porque quiere poner fin al continuo apoyo de China a Rusia". El portal acentúa que Pekín ya rechazó la propuesta de la Administración de Obama de unirse a su alianza militar contra el Estado Islámico, basándose en su política de no interferencia en los asuntos internos de otros países. Menciona además que China ya anunció que no participará ni apoyará las intenciones occidentales contra Rusia.

De acuerdo con el portal, en los últimos tiempos Washington está aumentando su presión contra Pekín. Pone como ejemplos una cooperación más tensa con Japón, con el que China está en conflicto a propósito de las islas Diaoyu (Senkaku) y los planes para levantar el embargo contra las ventas de armas a Vietnam (país con el que Pekín también mantiene una disputa territorial). Sin embargo, frente a esta "ofensiva" China no ha de hacer nada, solo seguir el camino en que se encuentra ahora y "permanecer en calma" ya que EEUU por sí mismo "está perdiendo el control sobre su propio ritmo" concluye *Sina Military*.



Digitalizado com CamScanner

UN INFORMÁTICO SACA A LA LUZ LOS MÉTODOS BRUTALES DE *BOKO HARAM* EN NIGERIA[18]

Las autoridades de Nigeria han detenido a un informático extranjero que ayudaba a los dirigentes del movimiento extremista Boko Haram como encargado de la difusión de sus comunicados y su imagen en Internet. El especialista ya presta declaración. Fuentes del ejército nigeriano señalaron al periódico *Osun Defender* que el arresto del informático, durante el cual hubo un tiroteo, se produjo en el momento en que un grupo de extremistas rebeldes intentaban recuperar el cadáver de quien desempeñaba a ojos de todos el papel de líder máximo de *Boko Haram*, Abubakar Shekau (al que la prensa local califica de impostor).

Este personaje fue abatido durante un operativo bélico el pasado 24 de septiembre. La operación ha sido considerada como un "gran avance" en la lucha contra el movimiento radical. Según un jefe militar, la detención del informático "es un hallazgo porque ha hecho revelaciones muy importantes sobre el modus operandi de la secta". A su juicio, el informático era la "columna vertebral del sistema de señales y comunicaciones de Mohammed Bashir, que se hacía pasar por Abubakar Shekau cada vez que intervenía por *YouTube*".

Los militares indicaron que el informático está siendo actualmente interrogado en relación a su implicación en la configuración del

[18] 1 de octubre de 2014.

Digitalizado com CamScanner

sitio web de los extremistas, la publicación de imágenes atroces, mensajes del grupo y operaciones psicológicas entre otros métodos aterradores de *Boko Haram*.

Junto al detenido, los militares se han incautado de un equipo informático sofisticado y copias de algunos videos que los terroristas habían enviado a los medios de información y emitían en línea. Entre las grabaciones hay, al menos una con las niñas y las mujeres secuestradas en abril pasado en una escuela secundaria pública femenina de la localidad nigeriana de Chibok.

Digitalizado com CamScanner

GUERRA CONTRA SIRIA: EL PLAN "B" DE LA AGENDA OCULTA DE OBAMA[19]

Un caza estadounidense se prepara para despegar de la cubierta del portaviones USS George H.W. Bush hacia Siria. Por ser quien es el verdugo y quienes son las víctimas, la CNN o la BBC no han mostrado los videos (si los hubo) de su muerte. Por la misma razón tampoco habrá condenas ni movilizaciones contra el terrorismo de estado practicado con total impunidad por EEUU y sus socios, que en las últimas décadas han arrancado la vida a cientos de miles de iraquíes y afganos, pakistaníes, yemeníes o sudaneses, por citar algunos pueblos.

Israel también ha aprovechado la situación derribando a un bombardero sirio que atacaba las posiciones del Frente al-Nusra. ¿De qué lado está Netanyahu? ¿Por qué la ´´comunidad internacional ´no ha condenado esta agresión a un Estado soberano?

Estamos ante la séptima agresión militar de Barak Obama a un país que además y ´accidentalmente´ también es de mayoría musulmana. No es que el presidente quisiera desmentir así las acusaciones del *Tea Party* sobre su afinidad religiosa (sino atacaría Indonesia o Arabia Saudita), sus motivos son otros: Dominar Eurasia Heartland; controlar la totalidad del levante mediterráneo, que fue también uno de los motivos para derrocar a Gadafi; humillar a Rusia en su zona de

---

[19] 2 de octubre de 2014, por *Nazanin Armanian.*

Digitalizado com CamScanner

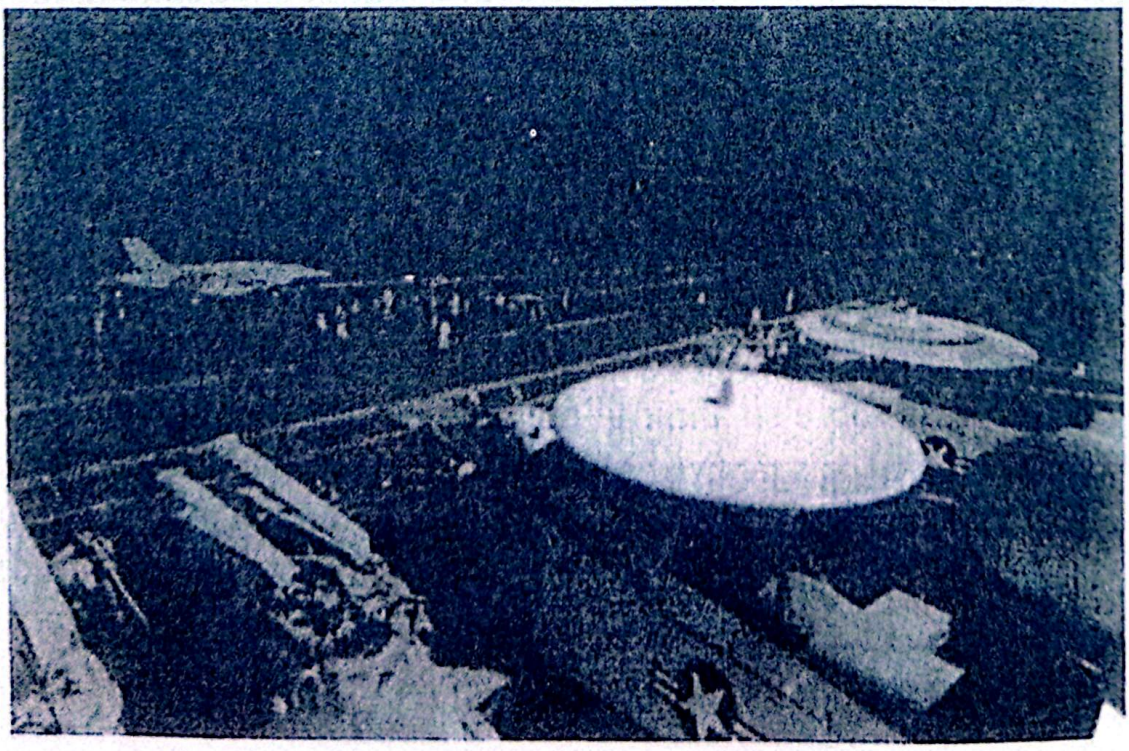
influencia; destruir el ejército sirio por sus vínculos con Rusia, como ha hecho con las fuerzas armadas de Iraq y Libia y lo hará con las de Ucrania.

Así mismo impedir la construcción del gaseoducto Irán-Iraq-Siria; triunfar en el terreno bélico y controlar militarmente el mundo para compensar el fracaso en lo económico; empujar el precio del petróleo al alza perjudicando a China; anular aún más a la ONU y acorralar a Irán por los cuatro costados.

Con estos objetivos en 2007 EEUU puso en marcha el Plan "A" contra Siria, que consistía en:

*Realizar operaciones encubiertas, financiar al ala derecha de la oposición con el fin de derrocar a Assad; montar bandas criminales para provocar el terror entre la población y generar el desgobierno.

*Crear y armar a los grupos terroristas a los que llamaron "rebeldes", los mismos que arrancaban el corazón de los soldados sirios para comérselos y a los que pasaron a denominar "extremistas asesinos" cuando mataron a los periodistas occidentales. Son la viva imagen de los escuadrones de la muerte de Latinoamérica en los ochenta adiestrados por John Negroponte, quien en 2003 organizó en Iraq las "Fuerzas Especiales".



Digitalizado com CamScanner

*Convertir Siria en una trampa para los países rivales de Israel en la zona. Realizar atentados de falsa bandera, como el episodio de los gases químicos del 2013, para culpar a Assad como *casus belli* y lanzar un ataque militar contra Damasco. Según 12 ex agentes del Gobierno de EEUU el Ejecutivo de Assad no estaba implicado. Además, el veto de Rusia a una intervención militar, así como la ausencia de una alternativa capaz de gobernar el país (y a pesar de poder acabar con Assad con uno de estos "asesinatos selectivos"), la inutilidad de las conferencias de Ginebra I y II y el temor a una situación caótica en la frontera de Israel, hicieron fracasar esta fase de la "Operación contra Siria", aunque sirvieron para militarizar la región y permitieron instalar misiles *Patriot* en Turquía.

El Plan "B" en marcha consiste en:

*Trasladar el "califato americano" del Estado Islámico (EI) de Siria a Iraq, dejando que ocupara tranquilamente unos 90.000 kilómetros cuadrados de ambos países, aterrorizando a cerca de ocho millones de personas.

*Organizar una campaña de propaganda sobre la crueldad del EI como hizo con las lapidaciones de los talibanes para justificar el ataque "liberador" de Afganistán, o la matanza de bebés kuwaitíes por Saddam Hussein en 1991. Por no hablar de la farsa del envío de Ántrax a EEUU y las tristemente famosas armas de destrucción masiva inexistentes de 2003.

*Desempolvar el acuerdo militar que trapicheó con Iraq y que le permite "reocupar" el país cuando lo considere oportuno.

*Apartar de forma fulminante a Nuri al Maliki por su oposición al uso del territorio iraquí para lanzar ataques contra Siria.

*Romper el tabú de bombardear Siria, para lo que el año pasado Obama no pudo conseguir apoyos ni dentro ni fuera de su país. Ahora en medio del caos si ´de repente´ alguien asesina a Bashar al Assad, ¿quién llorará por él? ¿Puede ser esta la promesa de Obama al Rey Abdulá en su viaje a Arabia Saudita, a cambio de que no sabotee el acuerdo nuclear con Irán?

Digitalizado com CamScanner

"Siria para ti e Irán para mí... que por algo soy la superpotencia". EEUU sabe que Damasco no puede derribar los aviones que invaden su territorio. La zona bajo el control del EI, una vez ocupada por los soldados dirigidos por EEUU, le servirá de base de operaciones para actuar en toda Siria.

*Continuar con el Proyecto del Gran Oriente Medio, cambiando fronteras y regímenes. Washington enviará tropas a Iraq, la mayoría árabes y pakistaníes, para que maten a los árabes y pakistaníes del EI. Una vez borrado del mapa a Iraq y Siria como estados, serán tratados como "escenario de operaciones Ir-Sir", para que rime con Af-Pak, otros dos estados convertidos en "áreas" durante el capítulo anterior del montaje de la lucha contra el terror.

*La masiva expulsión de las minorías étnicas y religiosas de sus hogares que esta llevando a cabo el EI está en la línea del Plan Biden: "Divide, vencerás y gobernarás". Rompen los estados grandes, agrupan a sus gentes en zonas determinadas para levantar los mini estados que han diseñado. En Iraq, con cerca del 30% de los matrimonios mixtos, se repetiría el drama de Yugoslavia: decenas de miles de personas se verían forzadas a matarse y separarse para que cada país agresor tenga su parte del pastel. Cierto que eso puede suceder en un caldo de cultivo como el profundo descontento de las minorías de las sociedades de la región, que sufren hondas desigualdades económicas, étnicas, sociales, políticas y religiosas.

*Que de repente aparezca en la prensa un grupo islamista llamado Jorasan, más peligroso que Al Qaeda y el EI, asústense porque tiene mala pinta y no solo por la capacidad de la CIA de fabricar en cadena grupos terroristas, sino porque Jorasan, Tierra del Sol en persa, era el nombre de la región que incluía durante el imperio de Aqueménides, parte del Irán actual y el resto de los "stanes" de Asia Central, aunque hoy es la denominación de una provincia situada en el noroeste de Irán. ¿Significa que esta banda operará en Asia Central e Irán?

Digitalizado com CamScanner

EEUU así pretende restructurar Iraq a su gusto, dominar sus recursos, consolidar sus posiciones en la región y de paso chantajear a Rusia y China en otras zonas del planeta. ¿Tercera Guerra Mundial? Algunas fuerzas pacifistas están advirtiendo de una posible guerra mundial que incluiría el uso de armas atómicas. Advertencias bienintencionadas que sin embargo rebajan la gravedad de las guerras locales. ¿Parece poco que cerca de 90 millones de personas (solo en Afganistán, Irak, Siria y Gaza) hayan vivido los continuos bombardeos de sus mundos en los últimos años?

Por otro lado, no hay indicios de que los BRICS+Irán quieran ni puedan frenar dichas acciones militares de la OTAN. Es más, sorprende que China y Rusia no hayan exigido una reunión urgente del Consejo de Seguridad para discutir la agresión de EEUU e Israel sobre Siria. A pesar de que ambos países fueron muy perjudicados por la pérdida de influencia en Iraq, Afganistán, Sudán, Mali, Libia o Ucrania, no tuvieron una reacción bélica. De hecho, si hubieran tenido una capacidad militar considerable, la *OTAN* no se hubiera atrevido a irrumpir en sus zonas de influencia de esta manera.

Moscú, tras perder a Ucrania y la amenaza de desmantelar la Federación Rusa, no puede involucrarse en Siria. Vladimir Putin, apretando la mano de Petró Poroshenko, ha reconocido el resultado del golpe de estado fascista en Kiev y con ello el equilibrio de fuerzas; no se enfrentará a la OTAN. Lo mismo en el caso de Irán, que con su pragmatismo ha demostrado que no es ningún suicida. Algunas facciones (como la encabezada por el poderoso Hashemi Rafsenyani que acusó al presidente sirio de haber soltado el gas químico contra su pueblo), pueden utilizar a Bashar al Assad como una carta en las negociaciones con Arabia Saudita y EEUU.

Las élites de dichos países no están en una lucha "de clases" con los dirigentes de la Alianza Atlántica. Parecen el club de la burguesía global, unidos con los mismos intereses y fuertes lazos económicos. Teherán, que inteligentemente ha preferido paralizar su programa nuclear a cambio de no ser atacado, permitirá dentro de poco las

Digitalizado com CamScanner

inversiones de las grandes compañías occidentales, chinas, rusas y otras tantas, con total garantía de seguridad.

Es lo que la capital financiera mundial le exigía. Por todo ello, a ninguna de las partes le interesa una gran guerra que afecte al normal funcionamiento del mercado. Otra cosa son las guerras locales y controlables de las que vive el complejo Militar-Industrial de EEUU que recibe anualmente un billón de dólares de presupuestos, mientras casi la mitad de la población vive bajo el umbral de la pobreza. Solo un movimiento internacional por la paz puede frenar la fuerza destructiva de la OTAN, lograr que se disuelva.

Digitalizado com CamScanner

EL PLAN ERDOGAN, TAPADERA DE LA OTAN[20]

Regresando a su plan inicial, Washington se dispone a implantar ilegal y oficialmente a petición del ahora presidente turco una zona de exclusión aérea sobre el norte de Siria. Ese plan ya utilizado anteriormente contra Iraq, serviría para implementar un futuro desmembramiento de la República Árabe Siria. Una situación "*underground*" se ha creado durante los últimos 2 años, al calor del "*caos de la guerra civil en Siria*".

Así nos reinventa el presidente Obama la génesis del Emirato Islámico (Ex EIIL), en una entrevista transmitida en el programa de televisión estadounidense *60 Minutes*, donde dijo haber "*subestimado*" a ese grupo yihadista y "*sobrestimado*" la capacidad del ejército iraquí para combatirlo. Ello justificaría lo que Obama dijo después, cuando explicó que ahora EEUU "*reconoce que la solución esta tornándose militar*".

El presidente Obama resuelve así dos problemas al mismo tiempo: 1- Por un lado asume el falso error de haber subestimado al Emirato Islámico, pero no asume el verdadero error que es haber favorecido su desarrollo al armar e infiltrar grupos islamistas en Siria e Iraq. 2- Y por otro lado ofrece al público la apariencia de una administración honesta que se ve obligada a recurrir al uso de la fuerza militar para

[20] 6 de octubre de 2014, por *Manlio Dinucci*.

Digitalizado com CamScanner

proteger a los civiles sirios, kurdos e iraquíes de la amenaza que representa el Emirato Islámico.

Los ataques aéreos de la aviación estadounidense se concentran en los yacimientos petrolíferos sirios, poniendo como pretexto la necesidad de evitar que el Emirato Islámico pueda utilizarlos. El verdadero plan consiste, evidentemente en acabar con toda la infraestructura y las instalaciones industriales que aún quedan en Siria para provocar así el derrumbe del gobierno de Damasco.

Esas instalaciones, no sólo están siendo atacadas desde el aire sino también desde el mar. Desde el Mar Rojo y el Golfo Pérsico, dos buques de guerra americanos, el *USS Arleigh Burke* y el *USS Philippine Sea*, están lanzando cientos de misiles de tipo crucero sobre las instalaciones sirias. Al mismo tiempo, mientras que "*grupos de rebeldes sirios moderados*" reciben armas y entrenamiento, se desarrollan los preparativos para la operación terrestre, utilizando como tapadera el llamado "*plan Erdogan*".

Ese plan, oficialmente propuesto por el presidente turco, prevé la creación de una "*zona tapón*" en territorio sirio y a lo largo de la frontera turca, que se vería fortalecido por una "*no fly zone*" impuesta sobre el norte de Siria con el pretexto de proteger a los civiles de los ataques de la aviación del gobierno sirio, que de hecho ya en este momento no puede sobrevolar esa zona debido a la intervención de la *US Air Force*.

Ese plan es en realidad fruto de la estrategia USA/OTAN, como lo confirman el secretario de Defensa estadounidense Chuck Hagel y el general Martin Dempsey, jefe del Estado Mayor Conjunto estadounidense, quienes rápidamente se declararon "*dispuestos a considerar la petición del presidente Erdogan*". La creación de una zona tapón "*se ha convertido en una posibilidad*" declaró el general Dempsey, agregando que ello exigiría "*ataques aéreos para neutralizar el sistema de defensa aérea del gobierno sirio*".

Turquía está en primera línea de la operación militar contra Siria. La *OTAN* tiene en Turquía más de 20 bases aéreas, navales y de

Digitalizado com CamScanner

espionaje electrónico, protegidas desde 2013 por 6 baterías de misiles *Patriot* provenientes de EEUU, Alemania y los Países Bajos, capaces de derribar aviones en el espacio aéreo de Siria. A todas esas bases ha venido a agregarse uno de los centros de mando más importantes de la OTAN: el LANDCOM, a cargo de todas las fuerzas terrestres de los 28 países miembros de la alianza atlántica en esta región de alta importancia estratégica.

El LANDCOM, bajo las órdenes del general estadounidense Ben Hodges, es parte del *JFC Naples*, el Mando de la Fuerza Conjunta (basado en la ciudad italiana de Napoles) que a su vez está bajo las órdenes del almirante estadounidense Mark E. Ferguson III. Ese almirante es simultáneamente comandante del JFC Naples de las fuerzas navales estadounidense en Europa y de las fuerzas navales del Afri Com (el mando militar de EEUU en África), un juego estratégico de 3 cartas que garantiza al Pentágono el control constante de las fuerzas militares de la alianza atlántica.

Como se señala además en las investigaciones del diario americano *New York Times* y del británico *The Guardian*, en las provincias turcas de Adana y Hatay, fronterizas con Siria, la CIA ha creado varios centros de entrenamiento para los combatientes destinados a infiltrarse en Siria. Y es en esos centros donde han recibido entrenamiento los miembros de diferentes grupos islamistas (inicialmente clasificados por Washington como terroristas), provenientes de Afganistán, Bosnia, Chechenia y Libia entre otros a bordo de navíos de la OTAN basados en el puerto (turco) de Iskenderun (Alejandreta).

Desde ese puesto de mando se prepara la aplicación del "*plan Erdogan*". Cabe señalar que la creación del LANDCOM en la ciudad turca de Esmirna sólo comenzó a mencionarse públicamente en 2011, precisamente en momentos en que la OTAN dirigía desde esa misma ciudad turca la campaña de bombardeos aéreos contra la Libia de Muammar el Kadhafi. "La base de Izmir probablemente se convertirá en el Comando Componente Terrestre de la OTAN, según el *Todays Zaman* del 6 de junio de 2011".

Digitalizado com CamScanner

Digitalizado com CamScanner

TURQUIA PIDE A EEUU QUE ATAQUE A ASSAD A CAMBIO DE SU APOYO CONTRA EL ESTADO ISLÁMICO[21]

Turquía exige que EEUU lance una acción militar contra Siria como condición para que Ankara intensifique su cooperación con la coalición de Washington contra el *Estado Islámico* (*EI*). En una entrevista concedida a CNN News, Ahmet Davutoglu, primer ministro de Turquía, insistió en que se establezca una zona de exclusión aérea en Siria, lo que requeriría que se ataquen las defensas antiaéreas del ejército nacional, así como la creación de refugios en el interior del país para los posibles refugiados.

"Queremos tener una zona de exclusión aérea, queremos un refugio seguro en nuestra frontera" afirmó Davutoglu. "De lo contrario, todas estas cargas seguirán recayendo sobre los hombros de Turquía y oros países vecinos" señaló en referencia a los 1,6 millones de refugiados sirios que, según el jefe del Ejecutivo turco, se encuentran ahora en su país. Davutoglu dio a entender que Turquía podría incluso enviar tropas terrestres si el objetivo es derrocar a Assad y agregó que su país está "dispuesto a hacer todo lo necesario si hay una estrategia clara de que, después del *EI*, podemos estar seguros de que nuestra frontera será protegida", afirmó, según lo cita *Financial Times*.

La contribución de Turquía a la coalición liderada por Washington para combatir al *EI* será discutida esta semana, cuando altos

[21] 7 de octubre de 2014, *REUTERS*.

Digitalizado com CamScanner

funcionarios estadounidenses visiten Ankara a raíz de la votación del Parlamento turco de la semana pasada para autorizar el uso de la fuerza. Sin embargo, hay pocos indicios de que Washington esté considerando ampliar su lucha contra El para incluir entre sus objetivos a Assad o el establecimiento de refugios, una tarea que podría requerir la participación de fuerzas terrestres.

"Esta es una manera de gastar el tiempo, porque se trata de demandas que no van a ser satisfechas" afirmó Soli Ozel, de la Universidad Kadir Has de Estambul. "Turquía hará todo lo posible por no enfrentarse directamente al Estado Islámico" agregó. Este lunes, el secretario general de la OTAN, Jens Stolenberg afirmaba que el bloque militar apoyara militarmente a Turquía si los yihadistas del Estado Islámico lanzan ataques contra el país.

Digitalizado com CamScanner

COMENTARIOS Y EPÍLOGO

Confío en que en las partes I, II y III correspondientes a la traducción del libro de Jean Michel Vernochet, el lector se haya hecho una buena idea conceptual sobre periodos de la historia tanto más antigua, como relativamente moderna de los países clave de aquella zona de Oriente Medio y como esos antecedentes están influyendo en la actualidad en los acontecimientos que se están desarrollando ante nuestros propios ojos en el presente.

El Islam según afirman muchos eruditos cristianos, sería una mezcla a diversos niveles de judaísmo y de cristianismo y de hecho esa posible realidad se torna aún más convincente cuanto más se conocen las escrituras islámicas. Es un hecho conocido que Mahoma conoció y frecuentó durante su vida terrenal tanto a rabinos judíos como a sacerdotes y monjes cristianos. Pero con claridad había en aquella época un desbalance numérico a favor del conocimiento judaico en aquella región del mundo.

Uno de los muchos elementos que abundan a favor de esta información, es por ejemplo el hecho de la aceptación de la lapidación hasta la muerte para determinados supuestos en el Islam, que claramente proviene de las Escrituras Judías, tanto en la *Torah* profética como en el rabínico *Talmud*.

Digitalizado com CamScanner

También ayudaría a explicar el conocido fenómeno producido cuando en el año 711, la Hispania visigótica, en franca descomposición política interior es invadida desde el sur, es decir desde el Magreb norteafricano por pueblos de la zona recién convertidos al Islam. No todos los españoles saben que junto a las tropas norteafricanas islamizadas, también venían tropas judías procedentes de la misma zona.

Aparte del hecho que se menciona en la historia de España sobre la traición del conde Don Julián y otros nobles hispanos al rey visigodo, conviene añadir otro hecho bastante desconocido y es que las comunidades judías establecidas en España, ayudaron en la entrada inicial de las tropas invasoras y que combatieron codo con codo con ellas en el avance sobre las cristianas tierras de Hispania.

Creo que también debe ser establecido el que los hechos acaecidos hace más de 1.300 años en Hispania, aparte todas las traiciones de nobles locales y de cooperación necesaria de los judíos norteafricanos y locales, tuvieron como motivación principal, no una guerra de religiones o para imponer una fe, sino un deseo imperialista de conquista por parte de la dinastía de los Omeyas basados en Damasco, haciendo uso en este caso principalmente de los habitantes de los recién conquistados e islamizados territorios norteafricanos.

Motivos similares de conquista fueron los que protagonizaron los ataques islámicos orientales en las aguas del Mediterráneo, así como las invasiones por el sureste de Europa, llegando hasta las puertas de Viena. También los cristianos, con el fin de repeler esas invasiones de motivación imperialista y político-económica, usaron de la llamada a alianzas políticas revestidas por la común fe cristiana, convirtiéndose a la postre y según nos ha enseñado nuestra historia europea (por supuesto totalmente parcial), en unas guerras y enfrentamientos durante unos nueve siglos en total de la fe cristiana contra la invasiva fe islámica.

Digitalizado com CamScanner

Pero si nos centramos y comprendemos bien los contenidos de esos tres capítulos mencionados más arriba, podemos ver como en otros momentos históricos posteriores como es el siglo XVIII, se desarrollaban otros acontecimientos. En Europa, iban terminando los siglos de Oro para España y el creciente imperio británico ya ponía en jaque el previo dominio de los mares por parte del imperio español en el Océano Atlántico.

Basados en la original Compañía Holandesa de las Indias Occidentales, los británicos habían constituido su similar corporación británica (posiblemente una de las primeras multinacionales) y con el fin de mantener las rutas marítimas hacia la India y hacia China bajo su área de influencia y bajo su dominio, les era imprescindible el control de la península arábiga y en general de toda aquella zona de Oriente Medio.

Es entonces a principios del siglo XVIII cuando se nos cuenta que un oficial al servicio de la Corona inglesa (y por supuesto al de los intereses de la corporación mercantilista de su patria) conoce a un joven, habilidoso e inteligente ben Abdelwahhab y decide de alguna manera el prohijarle y protegerle e incluso muy posiblemente financiarle en su sólida formación doctrinal islámica que discurrió por diversas escuelas coránicas de varios países vecinos.

El hecho de que la prédica de este joven era claramente renovadora y herética ciertamente debió mover al oficial y a sus superiores cuando éstos fueron informados, a considerar que la promoción del auge de esta nueva religión/ideología sería provechosa para el imperio, con el fin de enfrentarla con las otras escuelas tradicionales de Islam, siempre siguiendo la máxima de que *divide y vencerás (o dominarás)*.

Igualmente no se nos debe escapar el que el matrimonio que une los linajes de Abdelwahhab y de Mohammed ben Saud, formando una alianza religiosa y militar que bastante más tarde concluirá en la conformación del actual Reino de la

Digitalizado com CamScanner

Arabia Saudita, tampoco estuvo fuera de la observación y protección de los servicios militares y comerciales de los ingleses, así como todo el proceso posterior hasta hoy día, como se desprende de la lectura del libro.

Con respecto a estos dos interesantes personajes y linajes que tanto han influido en la historia de los últimos doscientos cincuenta años en esa zona, existen otras informaciones que para los más resultará novedosa y que para los mejor informados sobre los verdaderos entresijos de la historia parecerá como completamente lógica.

Se nos informa que antecesores muy cercanos de Abdelwahhab habían sido judíos turcos y que el origen de la dinastía de los Saud a su vez procedía de mercaderes judíos de Basora. Se nos podrá acusar de ver aquí *una conspiración judía*, cuando estos personajes de mediados del siglo XVIII tenían *oficialmente* una fuerte fe islámica.

Quizá estemos equivocados y estos hechos no tengan nada que ver con lo que queda claramente demostrado en el libro de Jean Michel Vernochet sobre el hecho de la falsa conversión o la *marranización* de muchos judíos a la fe islámica, como hemos podido leer en el caso del autoproclamado Mesías Zvi (judío) en el siglo XVI, que bajo pena de muerte y junto con muchos de sus seguidores tuvieron que convertirse al Islam, aunque es sabido que siguieron conservando y practicando su fe original.

Este proceder, al parecer fue repetido por una gran mayoría de los judíos originales de aquella área geográfica, cuando por diversas circunstancias los gobernantes islámicos de distintas épocas decidieron ejercer una presión sobre sus diferentes comunidades y podemos así colegir que no solo fue en España y en Europa donde las personas y comunidades de esa religión *marraron* o *marranizaron* al oficialmente adoptar una nueva fe, en este caso la católica, mientras que en privado seguían practicando sus antiguos ritos.

Con estos antecedentes es mucho más fácil entender el por

Digitalizado com CamScanner

qué antes, durante y después de la declaración Balfour por parte de Gran Bretaña, existe una connivencia y acuerdo no solo secreto sino a nivel oficial, de forma que los mandatarios islámicos de aquella zona, especialmente de partes de la península arábiga, apoyan dicha declaración y afirman que para ellos también es de gran importancia el hecho del establecimiento en Palestina de un Hogar Nacional Judío.

Los actuales reinos de Arabia Saudita y de Qatar son en la actualidad dos países oficialmente regidos por los principios y regulaciones wahabitas de una forma oficial-institucional. En el resto de la mayoría de emiratos y pequeños principados el wahabismo no es oficialmente observado, pero si que tiene una profunda influencia en los avatares políticos.

***

En el capítulo de Actualizaciones Posteriores, también encontramos repetidamente la vinculación de intereses con el Estado de Israel, no solo de Arabia Saudita incluso traicionando éstos totalmente a la causa de los palestinos, sino de Turquía también. Posiblemente no muchos estuvieran familiarizados con los orígenes familiares judíos de Mustafá Kemal Atatürk, lo cual le hizo un candidato ideal por parte del sionismo internacional para liderar un proceso revolucionario para la toma del poder (junto con otros muchos Jóvenes Turcos de origen judío), que diera la puntilla al decadente imperio otomano.

Imperio que había de forma contraria a los intereses sionistas, luchado al lado de la Alemania que era preciso destruir. Justo en los momentos en que estaba teniendo lugar la otra revolución, la llamada comunista en Rusia y que sería más apropiado llamar revolución judía a causa del desproporcionado porcentaje de personas de esta religión o procedencia que coparon los puestos de comisarios políticos y así hasta los más altos niveles políticos y administrativos, incluyendo la Jefatura del Estado.

***

Digitalizado com CamScanner

UNA LECCION DE PUTIN A OCCIDENTE

Hace unos años, el rey de Arabia Saudita visitó a Putin en Moscú. Antes de partir, el saudí le dijo a Putin que tenía la intención de comprar una gran parcela en Moscú y proceder a edificar con fondos de procedencia totalmente árabe, una gran mezquita en la capital rusa.

"*No hay problema*" le dijo el ruso, "*pero con una condición, que dé Vd. su autorización para que se construya también en la capital de su país, una gran iglesia ortodoxa*". "*No puede ser*", contestó el árabe. "*Pero ¿porqué?*" preguntó sorprendido el presidente Putin. "*Porque su religión no es la verdadera y no podemos dejar que se engañe al pueblo*". A lo cual le respondió Putin de forma lacónica "*Yo pienso igual con respecto a su religión y sin embargo, permitiría la construcción de su templo si hubiera una mutua correspondencia, así que en consecuencia tenemos que dar este tema en este momento por finalizado*".

***

El día 4 de agosto de 2013, el líder ruso Vladimir Putin se dirigió al parlamento de su país con este breve discurso, acerca de las tensiones con las minorías étnicas:

"*¡En Rusia vivid como rusos ¡ Cualquier minoría de cualquier parte del mundo que quiera vivir en Rusia, trabajar y comer en Rusia, debe hablar ruso, debe respetar las leyes rusas. Si hay gentes que prefieren la Ley Sharia y vivir una vida según la ley musulmana, les aconsejamos que se vayan a vivir en aquellos lugares donde ésta sea la ley del Estado.*

Rusia no necesita minorías. Esas minorías necesitan a Rusia y no les garantizaremos privilegios especiales, ni trataremos de cambiar nuestras leyes, adaptándolas a sus deseos. No importa lo alto que puedan exclamar "esto es discriminación", no toleraremos faltas de respeto hacia nuestra cultura rusa.

Debemos aprender mucho de los suicidios de América, Inglaterra, Holanda, Francia, etc., si es que queremos sobrevivir

Digitalizado com CamScanner

como nación. Los musulmanes están venciendo en esos países y no lo lograrán en Rusia. Las tradiciones y costumbres rusas no son compatibles con la diferencia cultural y con las formas primitivas de la Ley Sharia y de las costumbres musulmanas.

Cuando este honorable cuerpo legislativo piense en la creación de nuevas leyes, debemos siempre tener en cuenta primero, el interés nacional ruso, observando y teniendo en cuenta que las minorías musulmanas no son rusas".

Los miembros del Parlamento Ruso, puestos en pie ovacionaron a Putin durante más de cinco minutos.

NORUEGA PROHIBE A ARABIA SAUDITA FINANCIAR MEZQUITAS MIENTRAS NO PERMITAN CONSTRUIR IGLESIAS EN SU PAIS (23 de octubre de 2010, *publicado en islam.newsletter*).

El Gobierno noruego ha dado un paso importante a la hora de defender la libertad de Europa frente al totalitarismo islámico.

Jonas Gahr Stor, ministro de Asuntos Exteriores, ha afirmado que se rechazarán oficialmente las donaciones millonarias de Arabia Saudita y de varios empresarios musulmanes para financiar la construcción de mezquitas en Noruega. Según el ministro, todas las comunidades religiosas tienen derecho a recibir ayudas financieras, por supuesto, pero el gobierno noruego no va a aprobar la financiación islámica con cientos de millones de euros.

Jonas Gahr Stor también apunta el que "*sería una paradoja y además totalmente antinatural el aceptar las fuentes de financiación de un país donde no existe la libertad religiosa*". El ministro también afirma que "*la aceptación de ese dinero sería una paradoja extrema*", recordando la prohibición que existe en el país árabe para la construcción de iglesias.

También anuncia el ministro que "*Noruega llevará el asunto ante el Consejo de Europa*", donde defenderá esta decisión basada en la más estricta reciprocidad con los sauditas.

Digitalizado com CamScanner

VISIONEMOS UN PROBABLE FUTURO

El pasado 25 de mayo de 2014, tuvieron lugar las últimas elecciones europeas en nuestro continente. Como es ampliamente sabido, el número de asientos en Estrasburgo que tenían los representantes de ideologías denominadas como Movimientos Nacionales Europeos (no todos ellos homogéneos), pasó de un número de poco más de veinte escaños, a un nuevo total de unos ciento treinta.

Las principales propuestas que motivaron este ascenso en el voto de un número cada vez más significativo de europeos, fueron principalmente los efectos negativos causados por las inmigraciones masivas, una parte importante de cuyos colectivos están constituidas por personas de religión islámica. El único país importante que de forma vergonzosa no obtuvo ninguna representación en Estrasburgo, sobre todo debido a la no existencia de una Plataforma conjunta y unitaria que reivindique estos y otros grandes problemas actuales fue España.

Si esta tendencia en la intención de voto se confirma en el próximo futuro, debido a la grave crisis económica en que está sumergido occidente, que va a seguir ahondando desgraciadamente en su profundidad, podríamos pensar en que algunos o varios de esos Movimientos Nacionales Europeos podrían llegar a ser claves para la formación de algunos gobiernos o incluso llegar a gobernar en algunos países europeos, dándoles la oportunidad de legislar a favor de sus nacionales primero, por aquello de que la caridad bien entendida debe empezar por la propia casa (o porque mal puedes ayudar a otros si tú no estás en una buena forma y condición y esto se aplica tanto a nivel personal e individual como a colectividades superiores).

Si este fuera el caso, casi con toda seguridad que estos nuevos gobiernos, dirigidos por o condicionados por el apoyo de movimientos nacional-patriotas, aparte de los otros muchos cambios que deberían implementar para proteger a sus nacio-

Digitalizado com CamScanner

nales, incluido posiblemente el efectuar repatriaciones de aquellos inmigrantes ilegales o que no tengan trabajo y que el Estado no pueda mantener, también podrían con toda lógica y legalidad el legislar a favor de la religión ampliamente mayoritaria en Europa desde su construcción como tal, que es el cristianismo.

En lo que se refiere a la construcción de templos no cristianos, cuando las solicitudes fueran presentadas, aparte de todos los documentos normalmente requeridos para este propósito, se debería solicitar el que se adjuntara a la documentación, un certificado en debida forma, emitido por el país de donde provienen los fondos, estableciendo que en su territorio, existe libertad total para la construcción de una iglesia cristiana, y que su culto estaría protegido.

Se debería tener en cuenta no solo el origen oficial de los fondos, que debería ser investigado a fondo. Se sabe de casos en los que fondos saudíes, por ejemplo, son pasados a través de instituciones marroquíes, para hacer figurar a este país como el origen de la financiación (cosa harto improbable teniendo en cuenta los presupuestos marroquíes). Otro aspecto a requerir sería el de la nacionalidad de los imanes que serían responsables de esas mezquitas, e igualmente requerir un certificado en el mismo sentido.

Como último paso quizá aconsejable y en vista de la inestable situación ya creada, también podría ser aconsejable el demandar todos esos certificados adicionales para las mezquitas ya construidas y abiertas. Permitir un periodo suficiente de tiempo para la aportación de esos certificados y en caso de no ser aportados en forma y fondo convincente, proceder a su clausura provisional hasta que el requisito haya sido cumplimentado.

***

OTROS COMENTARIOS GENERALES FINALES

Estamos viviendo momentos históricos en nuestro planeta

Digitalizado com CamScanner

en los que hemos pasado de la bipolaridad imperante Este-Oeste desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, al sistema unipolar liderado por EEUU después del desmoronamiento del Muro de Berlín y de la Unión Soviética, principalmente debidos ambos casos a grandes presiones económicas y financieras sobre el sistema comunista y con el gancho y el reclamo lanzado hacia las poblaciones de estas zonas de los niveles de riqueza existentes en el mundo occidental que a ellos les estaban vedados, pero que subliminalmente se entendía que podrían alcanzar uniéndose a la liberalización de los mercados y a los sistemas democráticos instalados en Occidente.

El caso claro es que durante los años noventa del pasado siglo, después de ser desmembrado el antiguo imperio soviético, Rusia como nación fue saquèada por los oligopolios sionistas a placer, debilitando y empobreciendo aún más a ese sufrido país. Pero sorpresivamente, en los últimos quince años aproximadamente, el espíritu nacional y tradicional ruso (ahora cristiano ortodoxo y no marxista y ateo) ha podido renacer y de la mano de un líder como Putin, ha podido remontar la pésima situación económica, industrial y agrícola en que andaban sumidos.

Con este mejor potencial que es percibido con total aprensión por parte de los americanos, Rusia ha comenzado a defender sus intereses nacionales. Se han dado cuenta de que cuentan con el país más extenso del mundo, que a su vez contiene en grandes cantidades casi todo tipo de los recursos naturales más apreciados y necesarios (incluso para una posible situación forzada de una cierta autarquía). Han fortalecido de nuevo su potencial militar (hay que recordar su fuerte arsenal nuclear) y de la mano de sus recientes alianzas estratégicas con China, se han dado cuenta de las verdaderas intenciones de la OTAN por llevar sus bases militares hasta las puertas de su patio trasero y en trastocar y devastar a sus países vecinos y

Digitalizado com CamScanner

aliados como Siria, Ucrania, etc.

Los diversos tipos de movimientos, económicos, militares, geopolíticos, etc., se están llevando a cabo de una forma continuadamente acelerada y cualquier tipo de libro que se publique sobre estos aspectos, va a quedar rápidamente desfasado por el curso de los acontecimientos. Lo que tiene que quedar claro para cada uno de los lectores es, en cual de los dos lados se quiere posicionar de forma intelectual y si es necesario, formalmente en todos los aspectos.

Me refiero a si va a ser de parte del sionismo, globalismo, predominancia de los mercados y de la usura, todo esto representado por la estructura militar de la OTAN y de quien la maneja en su provecho, es decir de los EEUU como el gendarme armado que sigue las consignas de los lobbies israelitas sobre todo en política exterior, ó si por el contrario toma partido por los países que pretenden un mejor reparto mundial de la riqueza y una mayor justicia para las poblaciones del mundo, que en un principio podría estar representado por los representantes del BRICS, pero también de otras organizacionesque ya están conformadas y operativas tanto en el HEARTLAND como en el RIMLAND de Eurasia.

Digitalizado com CamScanner

AUTORES

JEAN-MICHEL VERNOCHET

Es un escritor, ensayista, periodista y geo politólogo francés, nacido el 6 de septiembre de 1947 en Paris. Ha sido candidato a las legislativas de junio de 2012 por la Unión por la Iniciativa Ciudadana y es nieto de Léon Gustave Vernochet, uno de los miembros fundadores del Partido Comunista francés, ideología a la cual renunciará tras varias estancias en la Unión Soviética donde descubrirá la trastienda del decorado.

Datos principales del C.V. profesional:

Maestría especializada en Etnografía por la Sorbona de Paris/Maestría en Derecho Internacional del Desarrollo/DEA en Etnología y en Filosofía/Antiguo alumno de la Escuela nacional de lenguas orientales vivas y de la Escuela de altos estudios en ciencias sociales.

De 1976 a 1985 efectúa una misión en Liberia para la Oficina para el desarrollo de la producción agrícola. Después trabaja bajo contrato para la división de Organización y Métodos del Ministerio de la Salud y Asuntos Sociales. Posteriormente a disposición del Comisariado en el plan de la Republica de Túnez para la reforma del sistema de salud en

Digitalizado com CamScanner

Túnez central.

En 1977 funda en Paris la asociación humanitaria *Tierra Futura* y milita en la causa ambientalista y a favor de los animales.

De 1985 a 1995, Encargado de misión en el Secretariado general del gobierno (servicios del Primer Ministro). Posterior y sucesivamente responsable de Asuntos Francófonos y de relaciones internacionales en el Comisariado general de la lengua francesa; responsable de comunicación en el Instituto Internacional de la administración pública y director de publicaciones del Centro de altos estudios para África y Asia.

Enseña en la Escuela superior de periodismo de Paris sobre las manipulaciones de la información de los grandes medios, algo inusual para la época. Después de 1995 es redactor en *Figaro Magazine* y colabora en *Le Courier*, *Echo-Magazine* y en la revista *Geostrategiques*. Desde 2008 colabora con el *sitio Geopolintel*.

Libros editados:

La memoire de l'oubli / Solstice / L'Islam revolutionaire / Vivre au Sudan aujourd'hui /Le chemin de Damas / Manifeste pour une Europe des peuples / Europe, chronique d'une mort annoncee / Crise, krach, collapsus / Iran, la destruction necessaire / Printemps et automns árabes / Ukraine: l'Engrenage.

Así como otros varios artículos sobre la crisis geopolítica y el choque petrolero, la Unión Europea y geopolítica de las crisis de Irán, minorías nacionales, fuerzas centrífugas y fracturas endógenas.

Digitalizado com CamScanner

MANUEL GALIANA ROS

Nacido en San Javier (Murcia) el día 21 de junio de 1951. Educado en la escuela de hijos para militares de la Academia General del Aire. Habla varios idiomas y comienza en 1969 su vida laboral. Por necesidades del trabajo comienza a viajar fuera de España en 1973 y a partir de 1976 alcanza un nivel ejecutivo en su empresa.

Hasta el año 1979 dirige la División de Defensa de Barreiros Hnos. Internacional S.A. en la dedicación de suministros militares para la defensa a nivel nacional e internacional. Comienza entonces a gestionar su propia empresa hasta el año 1989, implicado en la exportación de piezas de repuesto y componentes de doble uso, así como en recursos naturales.

En 1990 se vincula como Vicepresidente para España durante seis años a la consultoría norteamericana para la Alta Dirección Alexander Proudfoot Productivity, especializada en implantar mejoras de productividad en grandes empresas locales y multinacionales. Con asociados locales formados en Alexander Proudfoot, constituye su propia consultoría, en la misma dedicación, hasta enero de 2010 cuando la publicación de su segundo libro en el mercado español denunciando la culpabilidad del Sistema en la crisis global en la que estamos inmersos, hizo que el mismo Sistema cortara de raíz su vida profesional, condenándole a la ruina financiera personal.

Libros editados:

CRISIS GLOBAL – El fin de una era

CRISIS GLOBAL II – Culpable el Sistema

EL NUEVO ORDEN MUNDIAL – La trama oscura de la Masonería y el Sionismo hacia una dictadura universal.

LA DERROTA DE LA GLOBALIZACIÓN – Las limitaciones naturales que provocaran el fracaso en su intento de dominio mundial

Digitalizado com CamScanner

DAVID CONTRA GOLIAT – El "calvario" de Marisol ante el Real Madrid y ante el sistema judicial español

LOS LOBBIES SIONISTAS EN ESPAÑA

HASTA NUNCA JUAN CARLOS – Perjurio, homicidio, felonía y corrupción.

LA GUERRA SIONISTA CONTRA JOMEINI.

Digitalizado com CamScanner

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

"LES EGARES"- Le Wahhabisme est-il un contre Islam?
Autor: Jean Michel Vernochet.

OTRAS FUENTES

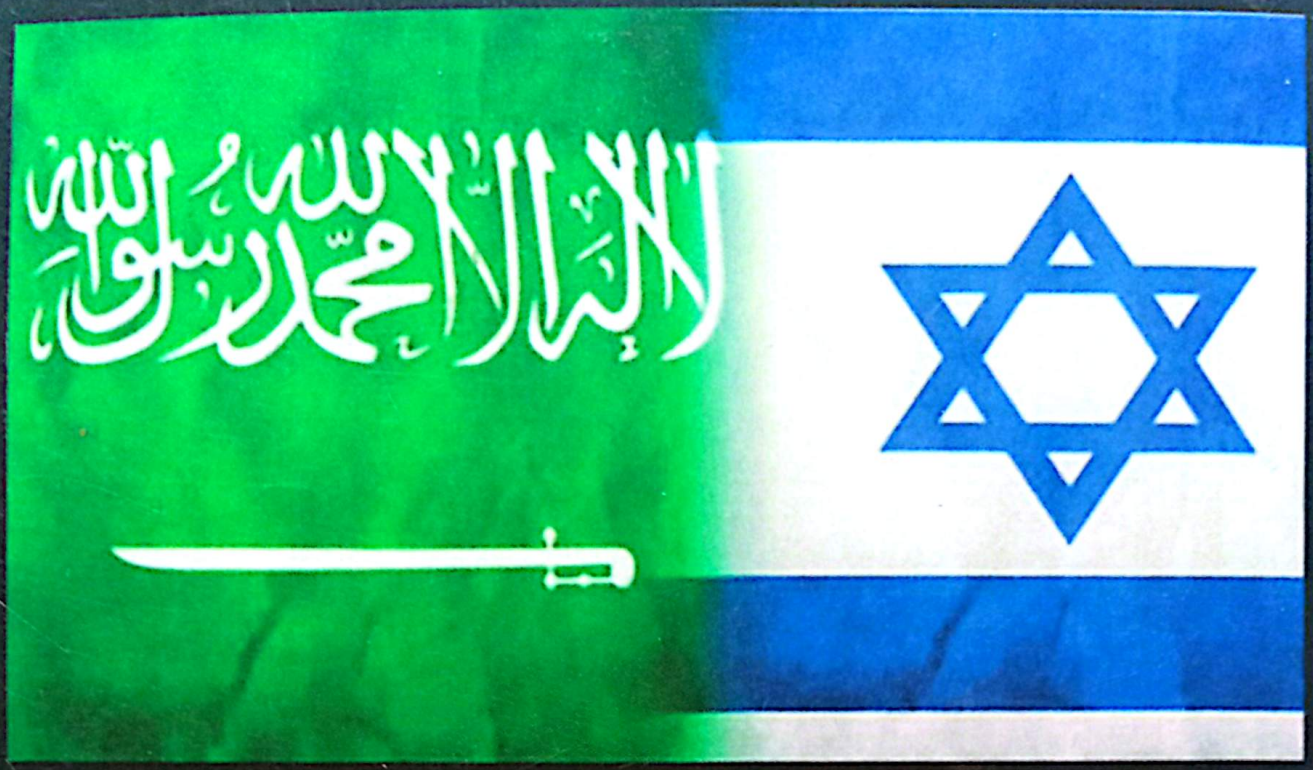
RussiaToday.
El Espia Digital.
Facebook.
Red Voltaire.
Reuters.
Wordpress.com.

Digitalizado com CamScanner

Digitalizado com CamScanner

Digitalizado com CamScanner

Digitalizado com CamScanner



INFORMESE DE COMO LOS PLANES DEL ACTUAL WAHABISMO YIHADISTA ISLÁMICO FINANCIADO PRINCIPALMENTE POR ARABIA SAUDITA Y QATAR PARA REDISEÑAR A SU CONVENIENCIA LA ZONA DEL GRAN ORIENTE MEDIO PROVOCANDO MASACRES Y GUERRAS, COINCIDEN CON LOS TRAZADOS DESDE HACE DECADAS POR EL NEO IMPERIALISMO DE ESTADOS UNIDOS PARA ESA MISMA ZONA Y POR SUPUESTO CON LOS PROPIOS DESIGNIOS DEL SIONISMO INTERNACIONAL Y DEL ESTADO DE ISRAEL.

ADEMÁS HACEN COMPATIBLE EL OSCURANTISMO RELIGIOSO Y LA OPRESIÓN IDEOLÓGICA CON LA ADORACIÓN DEL BECERRO DE ORO DE LOS MERCADOS INTERNACIONALES.

9 788416 316007

Digitalizado com CamScanner